

**Powiat Starachowicki
dr Władysława Borkowskiego 4
27-200 STARACHOWICE**

Pismo: ZP.272.6.2019/1

STARACHOWICE dnia: 06.12.2019 r.

ODPOWIEDŹ
na zapytania do ogłoszenia na usługi społeczne

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informujemy, iż w dniu 03.12.2019 r., do Zamawiającego wpłynęła prośba o wyjaśnienie zapisów **ogłoszenia o zamówienie na usługi społeczne**, w postępowaniu prowadzonym na podstawie art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1843) na:

Świadczenie usług pocztowych dla Starostwa Powiatowego w Starachowicach,

Treść wspomnianej prośby jest następująca:

Sprawa: wyjaśnienia i doprecyzowania niektórych zapisów dotyczących ogłoszenia o zamówieniu na usługi społeczne nr ZP.272.6.2019 z dnia 03.12.2019 r.

Treść zapytania:

Analizując treść ogłoszenia dla Powiatu Starachowickiego na złożenie oferty cenowej, którego przedmiotem zamówienia jest „Świadczenie usług dla Starostwa Powiatowego w Starachowicach, prosimy o wyjaśnienie lub doprecyzowanie niektórych zapisów:

Pytanie 1

W ogłoszeniu o zamówieniu w Załączniku nr 2 - Opisie Przedmiotu Zamówienia pkt. 17 i 18 oraz we wzorze umowy § 1 pkt 7 i 8 Zamawiający wskazuje zapisy dotyczące zobowiązania Wykonawcy do dostarczania Zamawiającemu pocztowych książek nadawczych zgodnie z jego uzasadnionymi potrzebami, bez obciążania go dodatkowymi kosztami. Pocztowe książki nadawcze będą dostarczane Zamawiającemu zgodnie ze składanymi przez niego zamówieniami w czasie trwania Umowy.

Usługa dostarczania Zamawiającemu pocztowych książek nadawczych nie stanowi przedmiotu zamówienia wskazanego w ogłoszeniu o zamówieniu – OPZ pkt 4 i nie została ujęta w formularzu asortymentowo – cenowym. Jednocześnie informujemy, iż wymóg stosowania

pocztowej książki nadawczej wynika z przepisów ustawy Prawo pocztowe, która nakłada na każdego nadawcę obowiązek jej stosowania w celu prawidłowej realizacji usług pocztowych, w tym przypadku Zamawiającego.

Poczta Polska wychodząc naprzeciw oczekiwaniom klientów udostępniła możliwość korzystania z bezpłatnej elektronicznej książki nadawczej, której stosowanie nie generuje żadnej ze stron umowy dodatkowych kosztów.

W związku z powyższym wnosimy do Zamawiającego o odstąpienie od powyższych zapisów lub dopuszczenie możliwości korzystania przez Zamawiającego z elektronicznej książki nadawczej. Ponadto w pkt 16 Zamawiający używa określenia EZD:

Pytanie 2

W Załączniku nr 5 Istotne Postanowienia Umowy w § 3 pkt. 2 i pkt. 4 Zamawiający wskazuje, że za okres rozliczeniowy przyjmuje się jeden miesiąc kalendarzowy. Do dnia 7-go każdego miesiąca Wykonawca wystawi fakturę VAT wraz ze specyfikacją wykonanych Usług, płatną przelewem w terminie do 21 dni od daty jej dostarczenia Zamawiającemu.

Dniem zapłaty wynagrodzenia jest dzień wydania dyspozycji przelewu z rachunku bankowego Zamawiającego.

Wykonawca informuje, że faktury za usługi pocztowe wystawiane są za pomocą scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria jak termin wystawienia faktury, datę wysłania faktury do klienta jak również termin płatności, będący w ścisłej zależności z terminem sporządzenia faktury. Termin płatności faktury VAT od daty wystawienia z tytułu świadczonych usług został wprowadzony ze względu na zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu fakturowania Wykonawcy. Takie rozwiązanie daje możliwość oszacowania terminu wpływu środków oraz opóźnień w płatnościach.

Zamawiający określił, że dzień zapłaty przyjmuje się dzień wydania dyspozycji przelewu z rachunku bankowego Zamawiającego. Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że określenie momentu zapłaty nie pozwala Wykonawcy swobodnie dysponować środkami za wykonane usługi – co jest niezgodne z orzecznictwem sądów w tej sprawie oraz uniemożliwia Wykonawcy monitorowanie terminowości płatności za świadczone usługi oraz naliczanie ewentualnych odsetek za zwłokę. Termin zapłaty należności cywilnoprawnych reguluje art. 454 Kodeksu cywilnego, który regulując miejsce wykonania zobowiązania traktuje także o chwili spełnienia świadczenia, co nie budzi wątpliwości chociażby ze względu na orzecznictwo Sądu Najwyższego. W przypadku zobowiązań cywilnoprawnych zasadą jest, że zapłata dokonana

jest dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela, co gwarantuje m.in. prawidłowe monitorowanie rozliczania stron.

Czy w związku z powyższym Zamawiający zaakceptuje inny niż określony przez Zamawiającego w umowie termin płatności pozwalający terminowo dokonać płatności za wykonane usługi w ramach przedmiotu zamówienia, jak niżej:

„§ 3 pkt. 2 Za okres rozliczeniowy przyjmuje się jeden miesiąc kalendarzowy. Do dnia 7-go każdego miesiąca Wykonawca wystawi fakturę VAT wraz ze specyfikacją wykonanych Usług, płatną przelewem w terminie do 21 dni od daty jej wystawienia.”

Wykonawca informuje, że wpływ środków na konto Wykonawcy pozwoli na rozliczenie księgowe wynikające z tytułu zobowiązania finansowego Zamawiającego, a nie fakt złożenia dyspozycji bankowej przez Zamawiającego.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o modyfikację zapisów zapytania w sposób następujący:

„pkt. 4 Za dzień zapłaty przyjmuje się dzień obciążenia rachunku bankowego Wykonawcy.”

Pytanie 3

W Załączniku nr 5 - Istotnych Postanowieniach Umowy w § 4 pkt.1 Zamawiający wskazuje w jakich sytuacjach dopuszcza zmiany niniejszej Umowy, tj. umowa może ulec zmianie w przypadkach zmian:

1. Stawki podatku od towarów i Usług,
2. Wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
3. zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne
4. zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustępie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych

- jeżeli te zmiany będą miały wpływ na koszty wykonania przedmiotu Umowy przez Wykonawcę

Pragniemy zwrócić uwagę, iż Wykonawca jako operator wyznaczony zobowiązany do świadczenia powszechnych usług pocztowych (które objęte są przedmiotem zamówienia)

nie może swobodnie ustalać cen za świadczenie tego typu usług. Art. 57 ustawy Prawo pocztowe wyznacza ścisły reżim ustalania opłat za świadczenie powszechnych usług pocztowych.

Zatem w przypadku zmian cen w trakcie wykonywania umowy zawartej w wyniku rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania, w świetle postanowień zawartych w ogłoszeniu, Wykonawca zmuszony będzie do świadczenia powszechnych usług pocztowych z naruszeniem przepisów ustawowych, nie tylko z zakresu Prawa pocztowego, ale także cywilnego, czy antymonopolowego. Taki stan rzeczy byłby niedopuszczalny zarówno ze względu na ustawowe obowiązki ciążące na Wykonawcy jako operatorze wyznaczonym, jak również ze względu na narażenie Wykonawcy na odpowiedzialność odszkodowawczą, której zakres trudno przewidzieć. **Czy w związku z faktem, że zgodnie z zapisami ustawy Prawo pocztowe, operator wyznaczony ustala wysokość opłat za świadczone usługi powszechne czyniąc to na podstawie „kosztów ich świadczenia” oraz w sposób przejrzysty i niedyskryminujący (art. 53 ust. 1 ustawy Prawo pocztowe) – możliwe jest wprowadzenie dodatkowego zapisu w treść § 4 jako pkt 5 dopuszczającego możliwość zmiany cen jednostkowych świadczenia usług, zatwierdzonych przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, a wprowadzonych na podstawie stosownych aktów wewnętrznych Wykonawcy o treści, jak niżej:**

5. zmianę cen w przypadku zmiany cennika usług u Wykonawcy, który to cennik zostanie zatwierdzony przez UKE?

Pytanie 4

W Załączniku nr 5 Istotne Postanowienia Umowy § 5 ust. 7 i 8 Zamawiający określa, że przedmiot Umowy może być realizowany tylko przez osoby zatrudnione na podstawie Umowy o pracę, w przeciwnym przypadku Wykonawca ponosi z tego tytułu karę.

Wykonawca wnosi o modyfikację w przedmiotowym zakresie. Rozumiemy intencję Zamawiającego w tym względzie, jednakże uwzględniając fakt, że w przedmiocie zamówienia są ujęte usługi realizowane w obrocie zagranicznym, których realizacja uzależniona jest także od innych przewoźników i operatorów, działających w oparciu o prawo obowiązujące w danym kraju, spełnienie tego warunku przez Wykonawcę jest niemożliwe. Nadto Wykonawca także korzysta z innych alternatywnych form zatrudnienia. Proponujemy Zamawiającemu wprowadzenie dodatkowego kryterium oceny ofert w oparciu o procent pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w stosunku do wszystkich

zatrudnionych. Kryterium takie z pewnością pozwoli wyłonić operatora, który jest najbliższy oczekiwaniom Zamawiającego i który sprosta przedmiotowi zamówienia.

Ponadto, Wykonawca informuje, iż warunek postawiony przez Zamawiającego jest nadmierny i nieracjonalny, gdyż żaden z wykonawców funkcjonujących na rynku usług pocztowych nie jest w stanie go spełnić, a tym samym zapewnić, przy obejmującym zasięgiem cały kraj zamówieniu, iż w realizacji zamówienia udział brać będą jedynie pracownicy zatrudnieni na umowę o pracę, tym bardziej, że Prawo Pocztove dopuszcza posiadanie sieci agencji pocztowych.

Żaden wykonawców funkcjonujących na rynku nie będzie w stanie złożyć oferty i podjąć się realizacji zamówienia na warunkach określonych w umowie.

W konsekwencji, opisując przedmiot zamówienia, w tym również obowiązek wynikający z art. 29 ust. 3a ustawy Pzp, Zamawiający nie może w sposób nieuzasadniony specyfiką przedmiotu zamówienia oraz swoimi obiektywnymi potrzebami ograniczać kręgu potencjalnych wykonawców, mogących ubiegać się o udzielenie zamówienia publicznego, a tym samym uniemożliwić złożenie oferty. Określenie przez Zamawiającego w postępowaniu niemożliwego do dotrzymania warunku, przy uwzględnieniu specyfiki przedmiotu zamówienia oraz obowiązujących na danym rynku reguł związanych z realizacją tego typu zamówień, może w sposób bezpośredni prowadzić do naruszenia zasady uczciwej konkurencji i tym samym do naruszenia powyższych norm prawnych.

Fakt, że Wykonawca będący jednocześnie Operatorem Wyznaczonym może w ogóle nie złożyć oferty w realiach niniejszej sprawy, powinien zostać uznany za okoliczność świadcząca o tym, że przewidziany przez Zamawiającego wymóg, nie znajdujący oparcia w uzasadnionych potrzebach Zamawiającego i w specyfice przedmiotowego postępowania, może utrudniać udział w postępowaniu. Podkreślenia wymaga, że przepis ustawy Pzp wymaga jedynie uprawdopodobnienia utrudnienia uczciwej konkurencji. Tym bardziej, że orzecznictwo, co do opisu przedmiotu zamówienia w takich okolicznościach, jest jednoznaczne, np. w wyroku z dnia 25 stycznia 2006 r., sygn. akt II Ca 693/05, Sąd Okręgowy w Bydgoszczy orzekł: „Do stwierdzenia nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia wystarczy jedynie zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów w specyfikacji niekoniecznie zaś realnego uniemożliwiania takiej konkurencji”.

Postawienie ww. wymogu, jest nadmierne i niepotrzebne, a przy tym rażąco narusza zasady uczciwej konkurencji, gdyż eliminuje z udziału w postępowaniu wykonawcę, który

jest w stanie należycie wykonać zamówienie. Naruszenie zasady uczciwej konkurencji, określonej w art. 29 ust. 2, z uwagi na niezgodne z ustawą Pzp opisanie przedmiotu zamówienia zachodzi m.in. w sytuacji, gdy zamawiający opisz przedmiot zamówienia przez zbytne dookreślenie przedmiotu powodujące, bez uzasadnienia, wskazanie na konkretny produkt. Naruszenie to polega również na dookreślenie opisu przedmiotu zamówienia w taki sposób, który nie znajduje uzasadnienia ani w technicznym, ani w funkcjonalnym uregulowaniu potrzeb Zamawiającego. Wobec powyższego, ww. wymóg należy uznać za warunek nadmierny, który ogranicza dostęp do zamówienia wykonawcy.

Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisów Istotnych Postanowień Umowy § 5 ust. 7 i 8 lub zmianę zapisów w następujący sposób:

„Zamawiający wymaga zatrudnienia co najmniej 50% osób na podstawie umowy o pracę przez wykonawcę pracowników wykonujących czynności w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych i kurierskich oraz ich ewentualnych zwrotów”

oraz

„W trakcie realizacji zamówienia na każde wezwanie Zamawiającego w wyznaczonym w tym wezwaniu terminie Wykonawca przedłoży dokumenty dotyczące ilości osób zatrudnionych w przedsiębiorstwie, w tym kopie sprawozdań składanych do GUS, zaświadczenie ZUS dot. pracowników zgłoszonych do ubezpieczenia społecznego i zdrowotnego lub oświadczenia podpisane przez osoby uprawnione do reprezentowania Wykonawcy, potwierdzające liczbę osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę”

Pytanie 5

W Załączniku nr 5 Istotne Postanowienia Umowy § 5 ust. 3, 6 Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu kary umowne:

Ust. 3

- a) w wysokości 10% łącznej wartości (brutto) umowy wskazanej w § 3 ust.1, w przypadku odstąpienia od umowy z powodu okoliczności, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca, a które nie są wskazane w ustawie Prawo pocztowe.
-

Ust. 6

Zamawiający ma prawo dochodzić od Wykonawcy oprócz kar umownych, o których mowa w ust. 3 odszkodowania uzupełniającego zna zasadach ogólnych, jeżeli wartość powstałej szkody przekroczy wysokość kar umownych.

Wykonawca informuje iż obowiązują go przepisy zawarte w ustawie Prawo pocztowe, tym samym Wykonawca jako operator wyznaczony jest zobowiązany do stosowania w zakresie niewykonania lub nienależytego wykonania usług pocztowych przepisów Rozdziału 8 ustawy Prawo pocztowe. Zgodnie z art. 87 w/w ustawy do odpowiedzialności operatorów za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej.

Zatem w przypadku wykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej w pierwszej kolejności znajdują zastosowanie przepisy ustawy Prawo pocztowe i dopiero w przypadku przeprowadzenia trybu reklamacyjnego (uregulowanego w/w przepisami) nadawcy przysługuje prawo dochodzenia roszczeń przewidzianych ustawą na drodze sądowej. W art. 88-90 ustawodawca przewidział ścisły katalog wysokości odszkodowań oraz przypadków, kiedy operator pocztowy zobligowany jest do jego wypłaty.

Rozszerzenie odpowiedzialności operatora pocztowego zostało przewidziane jedynie w art. 87 ust. 5, zgodnie z którym operator pocztowy odpowiada za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej w zakresie określonym ustawą, chyba że niewykonanie lub nienależyte jej wykonanie:

- 1) jest następstwem czynu niedozwolonego;
- 2) nastąpiło z winy umyślnej operatora;
- 3) jest wynikiem rażącego niedbalstwa operatora.

Zatem jedynie w w/w przypadkach operator pocztowy może podlegać odpowiedzialności szerszej aniżeli wynikająca z przepisów prawa pocztowego.

Podkreślenia wymaga, że w Kodeksie cywilnym w art. 471 występuje pojęcie „niewykonanie zobowiązania”, co odnosi się dokładnie do pojęcia „niewykonanie zamówienia” w ustawie o zamówieniach publicznych. Zdarzenie to występuje tylko wtedy, gdy świadczenie określone w umowie nie zostało w ogóle wykonane.

W tym samym artykule Kodeksu cywilnego mamy pojęcie „nienależytego wykonania zobowiązania”, a w art. 472 pojęcie „niezachowanie należytej staranności”. Oba te określenia należy przypisać pojęciu użytemu w ustawie, a mianowicie „wykonanie zamówienia z nienależytą starannością”. Określenie to jest tak pojemne, że niemożliwe jest określenie wszystkich sytuacji, w których ono występuje. Dokonując jednak dla jasności uogólnienia, można stwierdzić, że o nienależyтым spełnieniu świadczenia możemy mówić w aspekcie niezachowania terminu spełnienia świadczenia, czy też wadliwości świadczenia. Należy do naszego uogólnienia dodać jeszcze, że w Kodeksie cywilnym pojęcie „niezachowanie należytej staranności” rozumiane jest jako synonim winy w postaci niedbalstwa. Skoro tak, to zakres odpowiedzialności z tytułu kary umownej pokrywa się w pełni z zakresem ogólnej odpowiedzialności dłużnika za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania (art. 471 kodeksu cywilnego).

Ponadto Zamawiający nie wskazuje okoliczności w których może nastąpić naliczenie tej kary dla Wykonawcy oraz możliwości przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, jak również nie przewiduje odpowiedzialności Zamawiającego w sytuacji odstąpienia przez niego od umowy – sytuacja taka powoduje jednostronne karanie i przenosi tylko odpowiedzialność na Wykonawcę.

W związku z powyższym wnosimy o odstąpienie od zapisów dotyczących kar i pozostawienie postanowień regulujących odpowiedzialność operatora pocztowego wynikającą z ustawy Prawo pocztowe oraz regulaminu świadczenia usług pocztowych (uniknięcie sytuacji podwójnego karania).

Pytanie 6

Zamawiający w Załączniku nr 5 Istotne Postanowienia Umowy – wzór umowy § 3 ust. 7 wskazuje: „... Na Wykonawcy spoczywa obowiązek każdorazowego dostarczenia Zamawiającemu aktualnego cennika usług”.

Wykonawca informuje, iż realizacja umowy w ramach postępowania przetargowego odbywa się w oparciu o formularz asortymentowo-cenowy, natomiast w pozostałych przypadkach Zamawiający ma możliwość skorzystania z cennika ogólnie dostępnego na stronie www.poczta-polska.pl. Nie zasadnym zatem jest żądanie od Wykonawcy każdorazowego przesyłania cennika w formie papierowej lub elektronicznej.

Pytanie 7

Zamawiający w Załączniku nr 5 Istotne Postanowienia Umowy – wzór umowy § 2 ust. 1 wskazuje moment obowiązywania umowy w ramach postępowania przetargowego.

W ocenie Wykonawcy taki zapis jest bardzo niejasny w świetle zapisów ogłoszenia pkt 14.1. prosimy o doprecyzowanie momentu obowiązywania umowy z uwagi na konieczność jej uruchomienia i procedowania.

Pytanie 8

Zamawiający w formularzu asortymentowo-cenowym w pozycji paczki pocztowe - niektóre pozycje formularza nie zostały uzupełnione o ilości przesyłek.

Z uwagi na fakt, iż obowiązkiem Wykonawcy jest dokonać wyceny zamieszczonych w formularzu cenowym przesyłek, prosimy o wskazanie ilości wszystkich przesyłek z jakich Zamawiający będzie korzystał bądź też ich wykreślenie.

Pytanie 9

Zamawiający w Załączniku nr 5 Istotne Postanowienia Umowy – wzór umowy § 1 ust. 6 wymaga, aby usługa dostarczania przesyłek listowych i paczek pocztowych świadczona była do każdego adresu w Polsce i miejsca poza granicami kraju wskazanego przez Zamawiającego.

Wykonawca informuje, iż zgodnie z ustawą Prawo Pocztove jako wyznaczony operator pocztowy zobowiązani jesteśmy do świadczenia usług pocztowych na terenie całego kraju. Z tego też tytułu możemy wziąć odpowiedzialność za dostarczanie przesyłek na terenie kraju. Natomiast doręczanie przesyłek za granicą odbywa się przy udziale operatorów międzynarodowych i w oparciu o przepisy międzynarodowe. *W związku z powyższym prosimy o dokonanie modyfikacji zapisu.*

Pytanie 10

Czy po ewentualnym wyborze Wykonawcy Zamawiający wyrazi zgodę na dołączenie do umowy załączników regulujących zasady prawidłowego świadczenia usług?

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

PYTANIE 1

Zamawiający podtrzymuje zawarte w załączniku nr 2 – opisie przedmiotu zamówienia pkt.17 i 18 oraz we wzorze umowy § 1 pkt 7 i 8, zapisy dotyczące dostarczania pocztowych książek nadawczych bez obciążania dodatkowymi kosztami przez Wykonawcę. Jednocześnie Zamawiający nie wyraża zgody na przekazywanie pocztowej książki nadawczej w formie elektronicznej. Zamawiający ma pełną świadomości wymogu stosowania pocztowej książki nadawczej w celu prawidłowej realizacji usług pocztowych.

Odnosnie terminu „Ezd” wyjaśniamy, że Zamawiający przez termin Ezd rozumie program do Elektronicznego Zarządzania Dokumentacją (Ezd). Zgodnie z pkt. 16 Opisu przedmiotu zamówienia

„(...) z chwilą wprowadzenia u Zamawiającego Ezd dopuszcza się możliwość generowania pocztowej książki nadawczej w formie wydruku z Ezd. Wzory pocztowej książki nadawczej (...) zostaną uzgodnione z Wykonawcą”.

Powyższe w ocenie Zamawiającego gwarantuje, że pocztowa książka nadawcza również w formie wydruku z Ezd Zamawiającego, będzie spełniała określone wymogi aby proces nadawania korespondencji był prawidłowy.

PYTANIE 2

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu w Załączniku nr 5 - istotne postanowienia umowy w § 3 pkt. 2 z dotychczasowego tj. Za okres rozliczeniowy przyjmuje się jeden miesiąc kalendarzowy. Do dnia 7-go każdego miesiąca Wykonawca wystawi fakturę VAT wraz ze specyfikacją wykonanych Usług, płatną przelewem w terminie do 21 dni od daty jej dostarczenia Zamawiającemu.”

Na zapis „Za okres rozliczeniowy przyjmuje się jeden miesiąc kalendarzowy. Do dnia 7-go każdego miesiąca Wykonawca wystawi fakturę VAT wraz ze specyfikacją wykonanych Usług, płatną przelewem w terminie do 21 dni od daty jej wystawienia Zamawiającemu.”

Jednocześnie Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w załączniku nr 5 – istotnych postanowień umowy § 3 pkt 4 w brzmieniu „ Dniem zapłaty wynagrodzenia jest dzień wydania dyspozycji przelewu z rachunku bankowego Zamawiającego”.

PYTANIE 3

Zamawiający nie dopuszcza zmian zapisów w Załączniku nr 5 - Istotnych Postanowieniach Umowy w § 4 pkt.1 w proponowanym zakresie.

PYTANIE 4

Zamawiający wykreśla zapis z Istotnych Postanowień Umowy § 5 ust. 7 i 8.

PYTANIE 5

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisów zawartych w Załączniku nr 5 istotne postanowienia umowy § 5 ust. 3, 6. W Związku z powyższym treść § 5 pozostaje bez zmian.

PYTANIE 6

Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację zapisów w Załączniku nr 5 istotne postanowienia umowy – wzór umowy § 3 ust. 7 z dotychczasowego „ W przypadku nadania przez Zamawiającego przesyłek nieujętych (niewycenionych) w formularzu asortymentowo – cenowym, podstawą rozliczeń będą ceny wynikające z obowiązującego u Wykonawcy w dniu zlecenia usługi cennika usług pocztowych. Na Wykonawcy spoczywa obowiązek każdorazowego dostarczenia Zamawiającemu aktualnego cennika usług”.

Na zapis „W przypadku nadania przez Zamawiającego przesyłek nieujętych (niewycenionych) w formularzu asortymentowo – cenowym, podstawą rozliczeń będą ceny wynikające z obowiązującego u Wykonawcy w dniu zlecenia usługi cennika usług pocztowych”.

PYTANIE 7

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu w Załączniku nr 5 Istotne Postanowienia Umowy – wzór umowy § 2 ust. 1 z dotychczasowego „Niniejsza umowa zostaje zawarta na czas określony i obowiązywać będzie od dnia wygaśnięcia obowiązującej umowy zawartej z Poczta Polska Nr ID384979/T 83ZP.272.3.218 z dnia 20 marca 2018 r. przez okres kolejnych 36 miesięcy.”

Na zapis „Niniejsza umowa zostaje zawarta na czas określony i obowiązywać będzie przez okres kolejnych 36 miesięcy, liczonych od dnia wyczerpania maksymalnej wartości brutto aktualnie obowiązującej umowy zawartej z Poczta Polska

Nr ID384979/T 83ZP.272.3.2018 z dnia 20 marca 2018 lub od dnia wygaśnięcia ww. umowy, jednak nie później niż od dnia 7 kwietnia 2020”.

PYTANIE 8

W ocenie Zamawiającego w formularzu asortymentowo-cenowym w pozycji paczki pocztowe, przy tych pozycjach paczek, przy których Zamawiający nie określił ich ilości a wpisany został znak – oznacza, że wycenie będą podlegać tylko te rodzaje paczek, których ilość została określona w formularzu asortymentowo cenowym.

W związku z powyższym Zamawiający nie widzi potrzeby zmiany ww. formularza.

PYTANIE 9

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu w Załączniku nr 5 Istotne Postanowienia Umowy – wzór umowy § 1 ust. 6 z dotychczasowego „Zamawiający wymaga aby usługa dostarczania przesyłek listowych i paczek pocztowych świadczona była do każdego adresu w Polsce i miejsca poza granicami kraju wskazanego przez Zamawiającego”

Na zapis **„Zamawiający wymaga, aby usługa dostarczania przesyłek listowych i paczek pocztowych świadczona była do każdego adresu w Polsce oraz poza granicami Polski wskazanego przez Zamawiającego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa polskiego i przepisami międzynarodowymi obowiązującymi w powyższym zakresie”.**

PYTANIE 10

Zamawiający wyrazi zgodę na dołączenie do umowy załączników regulujących zasady prawidłowego świadczenia usług.

Treść udzielonych odpowiedzi stanowi zmianę ogłoszenia oraz załączników.

Zamawiający

STAROSTA
Babicki
Piotr Babicki

Województwo *Województwo*