

PROTOKÓŁ NR XIX/2020
Z SESJI RADY POWIATU W STARACHOWICACH ODBYTEJ
W DNIU 06 – MARCA – 2020 ROKU

Przewodnicząca Rady – Bożena Wrona otworzyła o godzinie 15⁰⁰ posiedzenie XIX sesji Rady Powiatu w Starachowicach.

W sesji wzięło udział 18 radnych, wobec powyższego Rada Powiatu mogła obradować i podejmować prawomocne decyzje.

*Lista obecności radnych stanowi załącznik Nr 1
do niniejszego protokołu.*

Przewodnicząca Rady przywitała przybyłych na XIX sesję radnych, Starostę Starachowickiego wraz z Zarządem, kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu, szefów służb, inspekcji i straży, dyrektorów wydziałów Starostwa, kierowników zespołów Starostwa, przedstawicieli lokalnych i regionalnych mediów oraz gości biorących udział w sesji.

Na sekretarza obrad Przewodnicząca Rady powołała radnego Jarosława Olecha. Rada Powiatu wyraziła zgodę w powyższym zakresie.

Na początku obrad Przewodnicząca poinformowała Radnych, iż wszystkie materiały zostały umieszczone w Informatörze aplikacji e-sesja, celem zapoznania Radnych z nimi.

Ad.2

Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.

W tym miejscu Przewodnicząca Rady poinformowała, że proponowany porządek obrad radni otrzymali w aplikacji e-sesja.

1. Otwarcie sesji Rady Powiatu.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.
3. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami.
4. Rozpatrzenie wniosku o odwołanie Starosty Starachowickiego.
5. Wnioski i oświadczenia radnych.
6. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
7. Ustalenie terminu kolejnej sesji Rady Powiatu
8. Zakończenie obrad

W tym miejscu Przewodnicząca Rady udzieliła głosu Staroście Starachowickiemu, który zwrócił się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 4 projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego planowanego przebiegu linii kolejowej w ramach Kolejowych Liniowych Inwestycji Towarzyszących CPK.

W przeprowadzonym głosowaniu Rada Powiatu przy 18 głosach „za” i 3 „nieobecnych” wprowadziła do porządku obrad sesji powyższy projekt uchwały, tym samym po wprowadzonym zmianach porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji Rady Powiatu.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.
3. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami.

4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego planowanego przebiegu linii kolejowej w ramach Kolejowych Liniowych Inwestycji Towarzyszących CPK
5. Rozpatrzenie wniosku o odwołanie Starosty Starachowickiego.
6. Wnioski i oświadczenia radnych.
7. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
8. Ustalenie terminu kolejnej sesji Rady Powiatu
9. Zakończenie obrad

W związku z brakiem dalszych uwag do powyższego porządku obrad Przewodnicząca Rady przystąpiła do dalszej jego realizacji.

Ad.3

Sprawozdanie Starosty Starachowickiego z prac Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami.

Ad. 4

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego planowanego przebiegu linii kolejowej w ramach Kolejowych Liniowych Inwestycji Towarzyszących CPK.

Treść projektu uchwały stanowi załącznik Nr do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady poprosiła Pana Piotra Wójtowicza Kierownika Biura Rozwoju Powiatu o przedstawienie powyższego projektu uchwały.

Pan Piotr Wójtowicz Kierownik Biura Rozwoju Powiatu odczytał treść projektu powyższej uchwały zgodnie z załącznikiem Nr 2 do niniejszego protokołu, jednocześnie poinformował, iż konsultacje społeczne w sprawie przebiegu linii kolejowej trwają do 10 marca bieżącego roku.

Następnie Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję w trakcie, której głos zabrali:

- Radny Dariusz Stachowicz zapytał czy dobrze zrozumiał treść prezentowanego projektu uchwały w którym zaproponowano całkiem nową linię kolejową nie bazując całkowicie na 4 wariantach, czyli jest to całkiem nowa linia.
- Członek Zarządu Jerzy Materek w ramach linii nr 6 iędzy Kunowem a Radomiem zaproponowano połączenie, które omijałoby Starachowice, proponowana linia zawarta w projekcie uchwały miałyby na celu zmodyfikowanie linii 25 tak aby przebiegała przez Starachowice, w przypadku braku akceptacji takiego rozwiązania, dotychczas nikt nie planował aby którakolwiek ze szprych kolejowych przebiegała przez Skarżysko Kamienna.
- Radny Dariusz Stachowicz zapytał czy Powiat pomija 4 proponowane warianty i planuje nowy wariant?
- Dariusz Dąbrowski poinformował, iż żaden z 4 proponowanych wariantów nie dochodzi do miasta Starachowice.
- Radny Dariusz Stachowicz dodał, iż są 4 warianty linii 84, w związku z czym potrzebna jest dokumentacja w której jest rozpisana droga nr 84 w nowej wersji.

W tym miejscu Przewodnicząca Rady ogłosiła 10 minutową przerwę w obradach sesji.

Po przerwie wznowiono obrady.

- Członek Zarządu Jerzy Materek poinformował, iż projekty CPK omijają miasto Starachowice, intencją w podjęciu uchwały jest protest przeciw takiemu biegowi linii kolejowej, która omija Starachowice. Następnie Pan J. Materek przedstawił mapę jednocześnie omawiając przebieg linii kolejowej.
- Wicestarosta Dariusz Dąbrowski poinformował, iż CPK ogłosił konsultacje w sprawie przebiegu linii kolejowych, następnie zaprezentował na mapach poglądowych przebieg proponowanych przez Koleje linii kolejowych oraz tą zaproponowaną w omawianym projekcie uchwały.

W związku z brakiem dalszych pytań do projektu uchwały Przewodnicząca Rady poddała go pod głosowanie.

W przeprowadzonym głosowaniu przy 18 głosach „za” i 3 „nieobecnych” Rada Powiatu podjęła uchwałę Nr XIX/135/2020 z dnia 6 marca 2020 roku w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego planowanego przebiegu linii kolejowej w ramach Kolejowych Liniowych Inwestycji Towarzyszących CPK.

Treść podjętej uchwały wraz z wynikiem głosowania stanowi załącznik Nr do niniejszego protokołu.

Ad. 5

Rozpatrzenie wniosku w sprawie odwołania Pana Piotra Babickiego z funkcji Starosty Starachowickiego.

Przewodnicząca Rady – Bożena Wrona poinformowała, iż w dniu 30.01.2020r. na jej ręce wpłynął wniosek Radnych Rady Powiatu w sprawie odwołania Pana Piotra Babickiego z funkcji Starosty Starachowickiego, wniosek zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym, został zaopiniowany przez Komisję Rewizyjną, która zapoznała się z nim i wydała opinię. Kolejno Przewodnicząca Rady zwróciła się z prośbą do Pana Pawła Brzozowskiego Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Radny Paweł Brzozowski Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał treść opinii:” Opinia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu dotycząca wniosku grupy Radnych z dnia 30.01.2020r. w sprawie odwołania Pana Piotra Babickiego z funkcji Starosty Starachowickiego. Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Starachowicach w składzie: Brzozowski Paweł - Przewodniczący Komisji, Rymarczyk Sławomir - Wiceprzewodniczący Komisji, Kuś Agnieszka - Członek Komisji, Maciukajć Marek - Członek Komisji, Serwicki Krzysztof - Członek Komisji, badała w dniach 14.02.2020 i 28.02.2020r. zasadność zarzutów zawartych we wniosku grupy radnych złożonym podczas obrad XVII sesji Rady Powiatu w dniu 30.01.2020 w sprawie odwołania Pana Piotra Babickiego z funkcji Starosty Powiatu Starachowickiego. Wniosek ten spełnia wymogi prawne określone w art. 31 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym. Działając na podstawie art. 31 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2019r., poz. 511, 1815, 1571), Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Starachowicach negatywnie opiniuje wniosek o odwołanie Pana Piotra Babickiego z funkcji Starosty

Starachowickiego. Z przeprowadzonej analizy wynika, że żaden z zarzutów zawartych we wniosku z dnia 30.01.2020r. o odwołanie Pana Piotra Babickiego z funkcji Starosty Starachowickiego nie znalazł uzasadnienia, więc zarzuty należy uznać za bezzasadne. Opinia została podjęta większością głosów – zdanie przeciwne wyrazili Radni: 1. Pani Agnieszka Kuś, 2. Pan Krzysztof Serwicki. Niezwłoczne przekazanie niniejszej opinii Radzie Powiatu Starachowickiego powierza się Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej.” Przewodniczący komisji poinformował, iż opinia została podpisana przez wszystkich członków komisji.”

Treść opinii stanowi załącznik Nr do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję, w trakcie, której głos zabrali:

- Radna Danuta Krępa poinformowała, iż Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości składając wniosek o odwołanie Pana Piotra Babickiego z funkcji starosty Starachowickiego uzasadniał to przede wszystkim zastoje w rozwoju Powiatu, znaczącym spadkiem w rozwoju inwestycji, brakiem dostatecznego wykorzystania możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych, brakiem zabezpieczenia środków na przejście nad linią kolejową czyli „wiaduktu”, działania nie zgodne z interesem powiatu, oraz niewłaściwy nadzór nad szpitalem. Zarzuty te są zasadne i nie przekonują Klubu wyjaśnienia Starosty złożone do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Radni mówiąc o zastoiu w działalności Powiatu mają na uwadze całokształt działań podejmowanych przez Powiat- dotyczy to szeregu różnych obszarów działalności: inwestycje drogowe, w oświatę, dbałość o promocję powiatu. Jak to wygląda po 16-miesiącach działalności Zarządu, obecny Zarząd nie ma się czym pochwalić, wystarczy spojrzeć co zwiera uchwała budżetowa na 2020r., są to drobne inwestycje, powodziówki”. Zadania zrealizowane w 2019 roku w ramach programu usuwania klęsk żywiołowych mogły być zrealizowane dzięki poprzedniemu Zarządowi, Pan Starosta przedstawiając uzasadnienie wniosku o odwołanie przytacza realizację projektu zapoczątkowanych przez poprzedni Zarząd Powiatu. W projekcie budżetu na 2020 rok zapisano, środki na inwestycje roczne i wieloletnie które nie są zbyt duże. Projekt „e-geodezja” jest kontynuowany podobnie jak rozwój edukacji zawodowej powiatu starachowickie. Na inwestycje wieloletnie zaplanowano 10.314.522zł., jeżeli to porównać do inwestycji w 2017 i 2018 roku widać jak na dłoni spadek inwestycji w Powiecie. Poprzedni Zarząd wykonywał liczne inwestycje w gminie Mirzec – drogi, gmina Brody – budowa dróg, w Gminie Pawłów – drogi, partycypacja w budowie ronda, podpisane umowy na wykonanie „wiaduktu”. Stan dróg powiatowych uległ poprawie, obecnie Powiat nie wykorzystuje możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych, inwestycje w oświatę charakteryzują się znaczącym spadkiem, poprzedni Zarząd przeniósł placówkę opiekuńczo – wychowawczą z Stawu Kunowskiego, remont instalacji ogrzewania w I LO, remont w WTZ na ul. Wiosennej, wybudowano strefę aktywności przy ZSZ Nr 3 wraz z boiskiem, utworzono klasę sportową, a przez działania Zarządu Powiatu mające na celu przeniesienie szkoły – już nie było naboru do klasy sportowej. Radni uważają, że wyrządzono krzywdę szkolnictwu zawodowemu, warunki w nowej lokalizacji nie są lepsze a narażają Powiat na wydatkowanie dodatkowych środków finansowych, nie jest w interesie Powiatu również likwidacja MDK. Radna uważa, że Starosta nie dba o interesy Powiatu, kolejno dodając, iż priorytetem dla

Powiatu powinien być „wiadukt”, jako element strategiczny, poprzedni Zarząd zabezpieczył ponad 600.000zł. na ta inwestycję a działania obecnego Zarządu przesuwają w czasie ta inwestycje. Kolejno Radna dodała, iż Zarząd odwołał Panią Dyrektora Szpitala K.Arent, za rzekomo pogarszająca się sytuację szpitala, co jest nie prawdą. Dobra sytuacja finansowa szpitala była cały czas kiedy Pani K.Arent była Dyrektorem – tym samym zwolnienie Pani K.Arent nie był uzasadniony. Po zmianie Dyrekcji szpitala Radni oczekują, że będą zmiany na lepsze, skoro było źle. Następnie Radna stwierdziła, iż kuleje w Powiecie –Europejskie Zawody Łazików Marsjańskich – impreza ta promowała Powiat na całą Europę, kolejno Radna stwierdziła, iż kolejka wąskotorowa- również nie działa. Radna dodała, iż Pan Starosta wraz z Radnymi z Komitetu M.Materka nie liczy się z zdaniem Radnych z Klubu Radnych PiS, nie słucha Rodziców, Dyrektorów Szkół, tym samym zmiany w Regulaminie Starostwa mogą służyć tylko temu by zwolnić jednych a zatrudnić drugich. Radna D.Krępa stwierdziła, iż nie jest przestrzegane prawo ustawy o samorządzie powiatowym-poprzez zwołanie sesji w dniu 18.02.2020r. Dlatego też uważa, że wniosek o odwołanie Pana Piotra Babickiego z funkcji Starosty Starachowickiego jest zasadny, jest następstwem działań obecnego Zarządu Powiatu.

- Radna Agnieszka Kuś poinformowała, iż nie miała miejsca zła kondycja finansowa szpitala, a nastąpiły zmiany na stanowisku Dyrektora i stanowiskach kierowniczych, nastąpił brak dbałości o zakład, Radna zapytała jak to się stało, że pracownicy szpitala otrzymali podwójne wynagrodzenie za luty, jednocześnie pytając jaka to była kwota i jak zostanie zwrócona, Radna uważa, że PZOZ nie ma nadzoru ze strony Starosty Starachowickiego.
- Radny Sławomir Rymarczyk stwierdził, iż wystąpienie Pani Danuty Krępy jest wystąpieniem politycznym, zarzuty postawione Panu staroście nie mają żadnego uzasadnienia. Radny dodał, iż najmłodszy Starosta Powiatu radzi sobie bardzo dobrze, trudno jest ocenić prace po 16-miesiącach i stwierdzać, że nic nie wychodzi.
- Wicestarosta Dariusz Dąbrowski odnosząc się do wystąpienia Pani Danuty Krępy , stwierdził, iż zadłużenie Powiatu w trakcie kadencji Pani Krępy o 10,5mln zł.jest bardzo wysokie, budżet obecnie zawiera mało inwestycji bo Pani D.Krępa do tego doprowadziła, przez dwa lata kiedy Radny był Starostą – Powiat zaciągnął kredyt w wysokości 900.000zł., cały szereg inwestycji o których mówiła Pani D.Krępa nie należy wymieniać jako zasługi Zarządu Pani D.Krępy, są to drogi budowę ze wniosków zawartych przez poprzedni Zarząd nie Panią D.Krępę. Obecna sytuacja budżetu jest bardzo trudna, rozpoczęcie obecnej kadencji to braku 1,5mln.zł. na oświatę, dzięki apelom do Dyrektorów szkół udało się nad tym zapanować, rzeczą podstawową są finanse Zarząd nie będzie zaciągał kredytów, bo przez dwa lata pracy Pani D.Krępy już obecnie nie można zaciągać kredytów. Odnośnie kolejki wąskotorowej Wicestarosta przypomniał, iż kolejka od wielu lat ma problemy w roku bieżącym rozpocznie się remont kolejki, odnośnie Łazików Marsjańskich Wicestarosta stwierdził, iż wymiar promocyjnych tych działań był żaden, nie przyniósł zwiększenia ruchu turystycznego, nie zadbano, o odpowiednia promocję muzeum. Wicestarosta D.Dąbrowski dodał, iż

podawanie nieprawdziwych informacji do publicznej wiadomości tylko po to by uderzały w obecny Zarząd Powiatu nie jest dobrym działaniem.

- Członek Zarządu Robert Sowula odnosząc się do wypowiedzi Radnej Danuty Krępy w kwestii odwołania Pani K.Arent poinformował, iż w oddziale kardiologii po przegrupowaniu świadczeń, przez nowego Dyrektora liczba punktów do obliczania kontraktu wzrosła, ZOL nie powstał wcześniej gdyż były popełnione błędy formalne we wnioskach, wszystko przez nieudolność Pani Dyrektor. Po 100 dniach odblokowano sale na bloku operacyjnym, będą tam wykonywane nowe procedury, uruchomione kolejne programy ochrony zdrowia. Członek Zarządu Robert Sowula. - Awaria systemu. Nie tylko pielęgniarki i administracja, ale wszyscy dostali podwójną pensję. Cały szpital, wszyscy którzy byli zatrudnieni. Z odpowiedzi dyrektora - dość konkretnej - nie jest to wcale zawiniona sprawa kogokolwiek z PZOZ-u, tylko awaria systemu, gdzie złożona została reklamacja do banku na funkcjonowanie oprogramowania, dlatego że nie zostało to ani dwa razy naliczone - ta sama pensja. Nie były jakieś błędy. Po prostu paczka poszła dwa razy za ten sam miesiąc, opisana tak samo i dyrektora zobowiązałem, żeby w tym piśmie, które dostanie z banku było jasno powiedziane, że to jest niezawinione ze strony pracowników PZOZ-u, ani systemu PZOZ-u, tylko ze strony banku. Kto nic nie robi, ten się nie myli Jeśli chodzi o naszych pracowników, dyrektor jest spokojny - wyjaśniał Robert Sowula.
- Członek Zarządu Jerzy Materek w odpowiedzi na zarzuty Pani D.Krępy poinformował, iż droga powiatowa Starachowice- Lubienia – wykonanie przejścia drogowego nad linią kolejową, to decyzją poprzedniego Zarządu wyrzucono do kosza koncepcję za którą powiat zapłacił 150.000zł., koncepcja ta była zatwierdzona przez gminę, dla której wydano decyzje środowiskową, na ten cel gmina zobowiązała się do partycypacji w kosztach inwestycji w 50%. Koszt budowy wiaduktu to 60 mln.zł. Zarzut dotyczący właściwego zabezpieczenia środków na wiadukt jest zupełnie nie prawdziwy.
- Radna Danuta Krępa poinformowała, iż gdy zaczynała pełnić funkcję Starosty Powiat już był zadłużony., już w poprzedniej kadencji nie było środków finansowych na realizację wielu inwestycji, powstałe zadłużenie zostało wykorzystane w sposób właściwy i zgody z przepisami prawa aby rozwijać powiat. Radna dodała iż organizacja Łazików promowała Powiat, wiele osób z całego świata je oglądało, a już obecny Zarząd nie zrobił nic by promować Muzeum. Następnie Radna zapytała o wynik finansowy na kardiologii, odnośnie wypowiedzi Pana J.Materka Radna stwierdziła, iż obecny Zarząd Powiatu „wyrzucił” do kosza 130.000zł. przenosząc ZSZ Nr 3.
- Wicestarosta Dariusz Dąbrowski odniósł się do wypowiedzi Pani Danuty Krępy, informując, że to Regionalna Izba Obrachunkowa nie pozwoliła dalej zadłużać Powiatu i Pani doskonale o tym wie, bo z tego, co zostało ustalone kłopoty w sprawie zaciągnięcia kredytu były już w roku 2018. Wskaźniki są już na granicy, więc proszę nie opowiadać, że można dalej się zadłużać i sięgać po jakieś pieniądze, bo fizycznie tych pieniędzy nie ma a jaka jest struktura dochodu powiatu mniemam, że przez dwa lata Pani zdążyła się zorientować, jakie środki rzeczywiście wpływają do budżetu, aby można było je zadysponować na różne inne cele. Powtarza Pani ciągle, iż w budżecie nie zaplanowano środków na realizację tych projektów, na które mój Zarząd składał wnioski i na które zostały przyznane

środki, lecz jest Pani w błędzie. Proszę sobie przejrzeć WPF z sesji styczniowej 2017 roku i Pani te kwoty tam znajdzie. One były niewystarczające były różnice, bo projekt termomodernizacji opiewał na blisko 17 milionów a zaplanowany był na ponad 11 milionów. Musiała być zrobiona głęboka termomodernizacja, aby dostać środki z RPO. Pani to sprawdziła, bo złożyła kolejny wniosek i co z tego wniosku wyszło po prostu nic prawdziwe zero. Dalej mówi Pani o problemach dotyczących finansowania tych projektów jakieś kwoty padają 20 milionów, że podobno trzeba było mieć żeby zrealizować a potem dopiero refundacja. Proszę Państwa jest to nie prawda. RPO każdego województwa ma możliwość zaliczkowanie zadań i województwa Świętokrzyskiego też. Myśmy zauważyli dopiero po przejściu władzy w tej kadencji, że umowa zawarta dla CKZ i ZSZ Nr 2 chyba, jako jedyna w województwie zaliczkowania nie przewiduje. Czyli miała Pani tyle pieniędzy, że nie trzeba było brać zaliczek z RPO tylko można spokojną ręką zaciągnąć kredyt wydać a potem nam zrefundują. Przecież to jest niegospodarność. Myśmy aneksowali natychmiast tą umowę zmieniliśmy ją i dzisiaj korzystamy z zaliczek. Czyli realizujemy inwestycje w oparciu o te środki w ramach finansowania, które nam przyznano a potem sięgać po zaliczki do 85 % przyznanego dofinansowania. Nic nie stoi na przeszkodzie Marszałek Województwa w tym zakresie nie robi żadnego problemu i chce, aby te środki były wydatkowane. Tak prosta wiedza w tym zakresie wystarczy. Jeżeli wraca Pani do „Łazików” to powiem jeszcze raz impreza cenna i ja jej nie krytykuję, natomiast zabrakło jakby promocji miejsca w którym to się odbyło. Pyta Pani o tę imprezę no to już Pani odpowiadam. Rok 2006 Mistrzostwa Polski Strong Men na żywo w TVN powtórzone z sześć razy transmisja z Muzeum. Po stronie Powita zakup trzech pucharów. Zestawcie sobie Państwo trzy puchary za 300 zł transmisja na żywo promocja Powiatu i promocja Muzeum oraz ponad 60 tysięcy wydane na imprezę i mało kojarzący się w przekazie medialnym obraz z samym Muzeum. I jeszcze o koncepcji wiaduktu słów kilka. Ta koncepcja była zlecona przez mój Zarząd i pamiętam jak wprowadzałem ją do budżetu to Pani późniejszy koalicjant oświadczył, że to „papierowa” inwestycja a dzisiaj Pani mówi, że to strategiczna inwestycja. Zestawmy sobie to słowa „papierowa inwestycja” stała się strategiczną inwestycją i za to dziękuję.

- Pan Radny Ryszard Nowak zabierając głos odniósł się do budżetu powiatu starachowickiego informując że jest to budżet o wysokości niewiele ponad 100 milionów zł a zadłużenie wynosi 34 miliony. Proszę sobie wyobrazić, bo zawsze odnoszę się do własnego podwórka, własnego portfela i własnych dochodów, że jak mamy jedną trzecią budżetu obciążoną zadłużeniem to można dzisiaj pójść na mównicą i jak powiedziała dzisiaj Pani Starosta Danuta Krępa i mówić, że mało inwestycji wpisano. A ja się pytam, co można wpisać jak nie ma pieniędzy a jedyny kredyt, jaki został uzyskany to tak naprawdę kredyt ubłagany, bo nikt nie chciał się na niego zgodzić. Kredyt wzięty tylko po to, aby wypłacić należności ludziom zatrudnionym w różnych strukturach powiatowych. Ja myślę, że powinna być odpowiedzialność ze taki stan rzeczy, jaki zastaliśmy. Dwadzieścia milionów długu przez kilka lat, czy kilkanaście a 10 przez krótki okres czasu. Czy ja neguję poczynione inwestycje oczywiście nie, jestem sam kierownikiem inwestycji w Mircu, ale doprowadzenie do sytuacji, w której nie można wziąć kolej-

nego kredytu nie można go skonsolidować to inna sprawa. Mieliśmy tu prezentację na temat finansów Powiatu Starachowickiego to ja wtedy zabierałem głos i mówiłem zaczniemy myśleć odpowiedzialnie. Dzisiaj spłata czterystu tysięcy rocznie już jest problemem. Pomyślmy o tych, którzy po nas przyjdą i będą mieli zobowiązania finansowe pięciu, sześciu milionów rocznie, bo tak ta skala wygląda. Oczywiście kredytu już nie dostaniemy. Jeśli chodzi o „Łaziki” to kojarzę, że został po nich piach, który trzeba było sprzątnąć i też wydać pieniądze. Drodzy Państwo apeluje tu z tego z tego miejsca, że jeżeli chcecie wyliczać, że czegoś się nie robi to przeanalizujcie sobie ten budżet pod kontem wydatków. Bo o dochodach to nawet szkoda wracać do dyskusji. Prosiłbym o to, że, jeżeli chcemy o czymś mówić to chcąc nawet zaoszczędzać to też nie mamy takiej możliwości, o czym Państwo też dobrze wiecie. I przestańmy tylko mówić, że jest źle, źle i tylko źle.

- Starosta Pan Piotr Babicki odniósł się do wcześniejszych wypowiedzi dotyczących zarzutów złego kierowanych przez niego Zarządem.

Wiele zostało już dziś powiedziane, w tym wiele dobrych słów w kierunku mojej osoby, mnie jako starosty i funkcjonowania mojego Zarządu. Za te wszystkie głosy bardzo dziękuję. Wskazują na to, że formuła współpracy między samorządami i wieloma podmiotami funkcjonującymi w ramach Powiatu Starachowickiego, którą ja i mój Zarząd pielęgnujemy, jest najlepszym z możliwych kierunkiem rozwoju. W moim wystąpieniu chciałbym odnieść się bezpośrednio do zarzutów, które opozycja przedstawiła mi we wniosku. Zawsze jestem otwarty na dyskusję, merytoryczne różnice i konstruktywną krytykę. Dlatego być może jest mi trudno konstruować dzisiejszą odpowiedź, ponieważ jestem zmuszony odpowiadać na zarzuty niekonkretne, niespójne i mijające się z prawdą.

Zacznę o tego, że Powiat Starachowicki pod moim przewodnictwem jako starosty, rozwija się. Rozwija się w sposób zrównoważony, usystematyzowany i z najwyższą dbałością o stan finansów publicznych.

Swoiste centrum dowodzenia powiatem to starostwo powiatowe. Jego rozwój i optymalizacja pracy to dla mnie jako zarządzającego, niezbędny wskaźnik rozwoju. W ciągu 14 miesięcy urzędowania wprowadziliśmy zmiany struktury organizacyjnej urzędu. Od dnia początku kadencji do dnia dzisiejszego, doprowadziliśmy do optymalizacji zatrudnienia ze 145 osób w tym 19 na stanowiskach kierowniczych, do 131, w tym 9 na stanowiskach kierowniczych. Jedną z pierwszych decyzji tego Zarządu było również ograniczenie liczby etatowych członków Zarządu do 3 zatrudnionych w starostwie. Od początku 2020 roku wprowadziliśmy elektroniczny obieg dokumentów. Zbudowaliśmy system oszczędności i unifikacji w formie wydruków zewnętrznych oraz zakupu tańszej energii elektrycznej w ramach grupy. Urzędnicy nie są już anonimowi i noszą identyfikatory. Górny parking przy urzędzie przeznaczaliśmy dla interesantów starostwa. Rozpoczęliśmy proces reorganizacji Wydziału Komunikacji i Dróg, tak aby jak najlepiej odpowiadać na potrzeby mieszkańców i dostosowywać się do nowych przepisów prawnych.

Rozwój powiatu to również najwyższa dbałość o stan finansów publicznych. W tym aspekcie powiat dostał poważnej zadyszki w latach 2017-2018 i poprzez lekkomyślne decyzje o znacznym zwiększaniu zadłużenia, stanął na finansowej krawędzi. Skumulowana spłata zadłużenia powiatu przypadła na lata 2020-2028. Roczne raty kapitału kształtują się od 2,6 mln w 2021 do ponad 7 mln w roku 2028. W tych warunkach przyszło mi jako staroście funkcjonować i de facto zarządzać długiem.

Wydawałoby się, że branie kredytów to najprostszy sposób pozyskiwania środków zewnętrznych. Być może takie przeświadczenie przyświecało poprzedniemu

Zarządowi powiatu. Ale szanowni Państwo, w pewnym momencie dochodzimy do ściany w postaci wskaźników, których nie można przekraczać z mocy prawa i możliwości kredytowania się kończą. Dochodów trzeba szukać równomiernie i we wszystkich zaplanowanych w budżecie źródłach. Patrząc na wykonanie budżetów za lata 2017 i 2018, zaplanowane dochody ze sprzedaży mienia powiatu wykonano na poziomie odpowiednio 2,39% i 0,98%. Mojemu Zarządowi wystarczył 1 rok pracy, aby zaplanowane dochody na 2020, tylko w pierwszych dwóch miesiącach roku wykonać na poziomie blisko 42%. Sprzedaż majątku to bardzo istotny element wpływający na wielkość wskaźników spłaty zobowiązań. Pozwolę sobie zacytować fragment opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie uchwalenia budżetu powiatu oraz uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2029: "Relacje określone w art. 243 ustawy o finansach publicznych zostaną zachowane przy założeniach, że Powiat uzyska zaplanowane dochody ze sprzedaży mienia w latach 2020-2022. W przypadku braku osiągnięcia ww dochodów relacje wynikające z art. 243 ustawy w latach 2021-2024 mogą zostać niezachowane, co może skutkować niemożliwością uchwalenia budżetu na kolejne lata". Ja i mój Zarząd mamy tego świadomość i skutecznie realizujemy nasze budżetowe zobowiązania.

Budżet roku 2019 r. w największej mierze przygotowany został przez moich poprzedników. W trakcie roku udało nam się znaleźć w nim m.in. środki na 5 niezaplanowanych wcześniej inwestycji drogowych, które uzyskaliśmy w ramach dofinansowania z tzw. "powodziówek". Całkowita kwota inwestycji wraz z remontami bieżącymi wyniosła w 2019 r. blisko 14,9 mln zł. Budżet na rok 2020, obecnie realizowany, już w planie przewiduje blisko 3 mln zł więcej na inwestycje i remonty bieżące niż w roku ubiegłym. I to bez jednej złotówki dodatkowego kredytu. Jak zatem można mówić o znacznym spadku w realizacji inwestycji? To po prostu absurd.

Bezasadny jest również zarzut o rzekomym niedostatecznym wykorzystaniu możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych. W samym 2019 roku złożonych zostało 31 wniosków na łączną kwotę blisko 32 mln złotych. W tym:

- w obszarze infrastruktury 9 wniosków na łączną wartość 14 289 350 zł. Wnioski złożone zostały w ramach Funduszu Dróg Samorządowych i programu dofinansowania usuwania klęsk żywiołowych.
- z zakresu oświaty – 20 wniosków na łączną wartość 11 355 016,61 zł (Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego, Fundusz Rozwoju Kultury Fizycznej, Erasmus+, POWER, programy rządowe)
- w obszarze pomocy społecznej – 2 wnioski na łączną wartość 6 145 926,43 zł (Regionalny Program Operacyjny Województwa Świętokrzyskiego, Solidarnościowy Fundusz Wsparcia Osób Niepełnosprawnych).

Warto też podkreślić, że w 2019 roku nie było ogłoszonego żadnego konkursu z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na projekty inwestycyjne.

W ciągu dwóch miesięcy roku 2020 złożyliśmy już 8 wniosków na łączną kwotę projektową ponad 2,3 mln zł. 6 wniosków dotyczy obszaru oświaty za łączną kwotę ponad 2,1 mln zł. Dwa pozostałe to zadania infrastrukturalne na łączną kwotę ponad 190 tys. zł.

W kwestii, cytuję: "niezabezpieczenia środków na wykonanie przejścia drogowego nad linią kolejową "wiaduktu" koniec cytatu, gratuluję opozycji za sformułowanie jedyne konkretnego zarzutu. Mógłbym odpowiedzieć po prostu, że to nieprawda, bo pieniądze zostały zabezpieczone. Ale dodam kilka liczbowych konkretów, aby ułatwić Państwu wnioskodawcom poruszanie się po uchwalonym, również przez Państwa budżecie. W Załączniku Nr 2 do Uchwały Rady Powiatu Nr XVI/123/2019

z dnia 30 grudnia 2019 roku - „Wykaz przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020-2029” mając na uwadze możliwości finansowe powiatu zaplanowaliśmy to zadanie w nakładach łącznych wynoszących 4.504.672,00 zł, w tym:

- W roku 2020 – 250.000,00 zł – będą środki na zapłatę faktury za dokumentację projektową oraz posłużą do ogłoszenia kolejnego postępowania. Obecnie przygotowywana jest nowa specyfikacja istotnych warunków zamówienia.
- Natomiast na rok 2022 zaplanowano 3.657.940,00 zł, które przeznaczone zostaną na realizację rzeczową zadania.

Czy jest potrzebny tutaj jakiś dodatkowy komentarz?

Szanowni Państwo wszystkie działania obecnego Zarządu Powiatu realizowane są zgodnie z obowiązującym prawem i w najlepszym interesie Powiatu.

W 2019 r. w naszym urzędzie przeprowadzonych zostało 5 kontroli zewnętrznych. Cztery z nich zlecił Wojewoda Świętokrzyski, jedną Świętokrzyskie Biuro Rozwoju Regionalnego w Kielcach. Wszystkie kontrole zakończyły się wynikiem pozytywnym. Jednoznacznie potwierdza to fakt działania prawidłowego i zgodnego z obowiązującymi przepisami prawa.

Nieprawdziwy i bezzasadny jest zarzut o niewłaściwym nadzorze nad działalnością szpitala. Z tego obowiązku ja i mój zarząd wywiązujemy się nienagannie. Dla zachowania rzetelności, a być może dla niektórych z Państwa w celach edukacyjnych, przedstawię w których obszarach podmiot tworzący ma prawo i obowiązek nadzoru nad szpitalem, a przy tym przedstawię dobrą praktykę, czyli dokładnie to jak my to robimy.

Systematycznie, comiesięcznie monitorujemy:

- bieżącą sytuację finansową i płatniczą;
- poziom zobowiązań i należności szpitala;
- realizację umów zawartych z Narodowym Funduszem Zdrowia;
- poziom zatrudnienia w rozbiciu na poszczególne grupy zawodowe.

W trakcie posiedzeń Zarządu prowadzimy analizę:

- planu finansowego PZOZ na dany rok sprawozdawczy wraz z każdą jego częścią
- planu finansowego po I półroczu każdego roku sprawozdawczego i wykonania rocznego Planu Finansowego
- rocznych sprawozdań finansowych i z działalności jednostki,
- raportów ekonomiczno-finansowych sporządzanych za każdy rok sprawozdawczy.

Ponadto, Starosta jako zwierzchnik służbowy Dyrektora jest uprawniony do sprawowania bieżącej kontroli działań Dyrektora PZOZ. W okresie pełnienia funkcji przez obecny Zarząd Powiatu, wysłaliśmy łącznie ponad 80 pism w ramach bieżących czynności nadzorczych i kontrolnych w stosunku do Dyrektora PZOZ. To jest statystycznie około 6 pism miesięcznie i dotyczą tylko bieżących czynności nadzorczych.

Jednocześnie w świetle wybrzmiałych tu kwestii warto podkreślić, że w oparciu o przepisy ustawy o działalności leczniczej, nadzór nad podmiotem leczniczym sprawowany przez podmiot tworzący nie obejmuje spraw medycznych. Są one zarezerwowane dla obszaru działania i kontroli Ministra Zdrowia.

W charakterze działań wspierających, warto wspomnieć, że mój Zarząd przyczynił się do zażegnania trwającego od czerwca 2018 r. sporu zbiorowego pomiędzy organizacjami związkowymi a pracodawcą, jakim jest szpital, reprezentowany przez ówczesną dyrektora. Spór dotyczył podwyżek dla pracowników. Kilkakrotnie spotka-

liśmy się z dyrekcją i przedstawicielami organizacji związkowych działającymi w szpitalu. Sprawa zakończyła się podpisaniem porozumienia 11 kwietnia 2019 r.

Podsumuję kilkoma faktami. Rok 2019 kończymy najlepszym od pięciu lat wynikiem finansowym szpitala i najwyższymi nakładami inwestycyjnymi w rozwój placówki. Poprzedni zarząd powiatu nadzorował szpital w taki sposób, że zamknięto oddział reumatologii. Za naszej kadencji wzmocniono poradnię reumatologiczną, otwarto poradnię chirurgii naczyniowej i otwarto tak bardzo wyczekiwany i odpowiadający na potrzeby społeczne Zakład Opiekuńczo- Leczniczy.

Mam głęboką nadzieję, że przedstawione argumenty jednoznacznie przekonają Państwa Radnych i opinię publiczną, że główny przedmiot obrad naszej dzisiejszej sesji to po prostu polityczne nieporozumienie, co potwierdza frekwencja Klubu Prawa i Sprawiedliwości.

➤ Radny Piotr Ambroszczyk zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji w tym pkt. i przystąpieniu do głosowania.

W tym miejscu Przewodnicząca Rady Bożena Wrona poddała pod głosowanie wniosek o zakończenie dyskusji w punkcie dotyczącym odwołania Starosty Starachowickiego Pana Piotra Babickiego

W przeprowadzonym głosowaniu Rada Powiatu przy 13 głosach „za”, „przeciw” 5, 0 „wstrzymujących się”, 0 brak głosu i 3 nieobecnych radnych przegłosowała wniosek o zakończenie dyskusji w punkcie dotyczącym odwołania starosty

Wobec powyższego Przewodnicząca Rady poprosiła o zgłaszanie kandydatur na członków Komisji Skrutacyjnej

I tak:

- Radny Piotr Ambroszczyk zgłosił kandydaturę radnego Stanisława Wojtana,
- Radny Sławomir Rymarczyk zgłosił kandydaturę radnego Pawła Brzozowskiego,
- Rany Piotr Ambroszczyk zgłosił kandydaturę radnego Marka Maciukajcia,
- Radna Danuta Krepa zgłosiła kandydaturę radnego Dariusza Stachowicza.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do zgłoszonych kandydatów z pytaniem czy wyrażają zgodę na pracę w komisji Skrutacyjnej.

Wszyscy zgłoszeni kandydaci taka zgodę wyrazili.

Wobec powyższego Przewodnicząca Rady Poddała pod głosowanie skład Komisji Skrutacyjnej w osobach:

Stanisław Wojtan, Paweł Brzozowski, Marek Maciukajć, Dariusz Stachowicz.

W przeprowadzonym głosowaniu Rada Powiatu przy 17 głosach „za”, „przeciw” 0, 0 „wstrzymujących się”, 0 brak głosu i 4 nieobecnych radnych przyjęła skład osobowy Komisji Skrutacyjnej.

W tym miejscu Przewodnicząca Rady poprosiła Komisję Skrutacyjną o przygotowanie kart do głosowania i ogłosiła 10 minutową przerwę w obradach sesji.

Po przerwie wznowiono obrady.

Przewodnicząca Rady poprosiła Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej Pana Stanisława Wojtana o szczegółowe wyjaśnienie radnym zasad głosowania.

Przewodniczący Komisji – Radny Stanisław Wojtan, iż na podstawie Art. 31 ust. 3 Odwołanie starosty następuje większością, co najmniej 3/5 głosów ustawowego składu rady w głosowaniu tajnym. Głosowanie w sprawie odwołania rada powiatu przeprowadza po zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej na następnej sesji po tej, na której zgłoszono wniosek o odwołanie, nie wcześniej jednak niż po upływie 1 miesiąca od dnia zgłoszenia wniosku.

Głosowanie tajne przeprowadza Komisja Skrutacyjna wybrana spośród radnych w głosowaniu jawnym. W głosowaniu tajnym radni głosują kartami do głosowania ustalonymi zgodnie z następującymi zasadami:

- karta do głosowania powinna być opieczętowana pieczęcią Rady i parafowana na odwrocie przez wszystkich członków Komisji Skrutacyjnej,
- karta musi zawierać techniczną możliwość wyboru,
- Komisja Skrutacyjna zapewnia tajność głosowania,
- głos jest całkowicie nieważny, jeśli karta do głosowania jest całkowicie przekreślona lub przedarta oraz gdy postawiono znak „X” przy obydwu opcjach wyboru.
- głos wstrzymujący się to brak znaku „X” przy obydwu opcjach wyboru na karcie do głosowania.

Następnie poinformował, iż Komisja Skrutacyjna przygotowała karty do przeprowadzenia głosowania w sprawie odwołania z funkcji Starosty Pana Piotra Babickiego w dwóch opcjach do wyboru „tak” lub „nie”

W tym miejscu Komisja Skrutacyjna przystąpiła do przeprowadzenia tajnego głosowania.

Przeprowadzono głosowanie tajne, kolejno wyczytywani radni podchodzili do urny i wrzucali kartę z oddanym głosem. Po zakończeniu głosowania Komisja Skrutacyjna przystąpiła do prac związanych z obliczaniem wyników głosowania oraz sporządzenia protokołu, a przewodnicząca Rady ogłosiła dziesięciominutową przerwę w obradach sesji.

Po wznowieniu obrad Przewodnicząca Rady Bożena Wrona poprosiła Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej Radnego Pana Stanisława Wojtana o odczytanie protokołu Komisji Skrutacyjnej w sprawie odwołania z funkcji Starosty Pana Piotra Babickiego.

Pan Radny Stanisław Wojtan odczytał treść protokołu Komisji Skrutacyjnej powołanej na XIX Sesji Rady Powiatu w Starachowicach w dniu 6 marca 2020 roku do przeprowadzenia głosowania nad odwołaniem z funkcji Starosty Piotra Babickiego.

Treść protokołu:

Komisja Skrutacyjna powołana na XIX sesji Rady Powiatu w Starachowicach w dniu 6 marca 2020 roku do przeprowadzenia głosowania nad odwołaniem Starosty Powiatu Starachowickiego

Komisja Skrutacyjna w składzie:

- 1) Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej – Stanisław Wojtan,
- 2) Członek Komisji Skrutacyjnej – Paweł Brzozowski,
- 3) Członek Komisji Skrutacyjnej – Marek Maciukajć,
- 4) Członek Komisji Skrutacyjnej – Dariusz Stachowicz,

stwierdza, że na ogólną liczbę 21 radnych Rady Powiatu w Starachowicach w XIX sesji Rady Powiatu w Starachowicach w dniu 6 marca 2020 roku uczestniczyło 18 radnych, co stanowi ponad połowę ustawowego składu rady, obrady rady są, więc prawomocne.

Głosowanie nad odwołaniem Starosty Powiatu Starachowickiego przeprowadzono w sposób tajny.

Wydano 18 kart do głosowania opieczetowanych pieczęcią Rady Powiatu oraz parafowanych przez wszystkich członków Komisji Skrutacyjnej.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych, oddano 18 głosów ważnych, głosów nieważnych oddano 0.

1. Za odwołaniem Pana Piotra Babickiego z funkcji Starosty Powiatu Starachowickiego głosowało 5 radnych.
2. Przeciw odwołaniu Pana Piotra Babickiego z funkcji Starosty Powiatu Starachowickiego głosowało 13 radnych.

Komisja stwierdza, co następuje:

1. Do odwołania Starosty Powiatu Starachowickiego zgodnie z art. 31 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym – tekst jednolity (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 511,1815,1571) wymagana jest większość, co najmniej 3/5 głosów ustawowego składu rady w głosowaniu tajnym (tj. 13 głosów).
2. Wniosek nie otrzymał wymaganej większości głosów i tym samym Starosta Pan Piotr Babicki nie został odwołany z funkcji Starosty Powiatu Starachowickiego.

Uwagi Komisji Skrutacyjnej: brak.

Na tym protokół zakończono i podpisano:

- | | |
|--|----------------------|
| 1. Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej | - Stanisław Wojtan. |
| 2. Członek Komisji | - Paweł Brzozowski |
| 3. Członek Komisji | - Marek Maciukajć |
| 4. Członek Komisji | - Dariusz Stachowicz |

Protokół Komisji Skrutacyjnej powołanej na XIX Sesji Rady Powiatu w Starachowicach w dniu 6 marca 2020 roku do przeprowadzenia głosowania nad odwołaniem Pan Piotra Babickiego stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu

W tym miejscu Burmistrz Miasta i Gminy Wąchock Pan Jarosław Samela wraz z samorządowcami Gminy Wąchock złożyli Panu Piotrowi Babickiemu serdeczne podziękowania i życzenia.

- Pan Starota Piotr Babicki zabierając głos podziękował wszystkim, którzy go wspierają i jego działania na rzecz powiatu starachowickiego.

Ad. 6

Wnioski i oświadczenia Radnych.

W tym punkcie głos zabrała Pani Radna Danuta Krępa w imieniu Klubu Prawa i sprawiedliwości oświadczyła, że nie godzą się na zamykanie dyskusji w sytuacji, kiedy prowadzona jest dyskusja nad istotnymi sprawami dla powiatu i kiedy chcą zabrać głos i są zgłoszeni do dyskusji to pani Przewodnicząca zamyka dyskusję. Nie mogą wówczas odnieść się do wypowiedzi naszych poprzedników i zdementować pewne sprawy lub zagadnienia, które były poruszane. Pani Krępa zwróciła się z prośbą do Przewodniczącej o przestrzeganie ustawy o samorządzie powiatowym i statutu powiatu starachowickiego.

Pan Dariusz Stachowicz poinformował, iż składa interpelacje w sprawie inwestycji na drogach powiatowych.

Ad. 7

Przyjęcie Protokołu z poprzedniej sesji Rady Powiatu.

Przewodnicząca Rady - Bożena Wrona poinformowała, iż Sekretarz obrad zapoznał się z treścią protokołu i go podpisał. Poinformowała, iż do chwili obecnej nie wpłynęły żadne uwagi Radnych dotyczące protokołu Nr XVIII/2020 z dnia 18 lutego 2020 roku.

Wobec powyższego Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr XVIII/2020 r.

W przeprowadzonym głosowaniu Rada Powiatu przy 16 głosach „za”, „przeciw” 0, 0 „wstrzymujących się”, 0 brak głosu i 5 nieobecnych radnych przyjęła powyższy protokół.

Ad. 8

Ustalenie Terminu następnej sesji.

Przewodnicząca przypomniła, iż w dniu 18 lutego 2020 roku podczas obrad XVIII Sesji Rady Powiatu termin został ustalony na dzień 26 marca 2020 r. Termin ten jest terminem aktualnym, podobnie jak jej zakres tematyczny..

Ad. 9

Zakończenie obrad.


Wobec wyczerpania całości porządku obrad Przewodnicząca Rady Bożena Wrona o godzinie 18⁵⁵ zamknęła obrady XIX sesji Rady Powiatu

Na tym Protokół zakończono i podpisano

Przewodnicząca Rady

Bożena Wrona

Sekretarz Obrad


Jarosław Olech

Protokołowali:

Izabela Rafalska, Szymon Kotowski





Dokładny zapis przebiegu obrad znajduje się na stronie:

<https://www.powiat.starachowice.pl/?pid=65>

