

Powiat Starachowicki
dr Władysława Borkowskiego 4
27-200 STARACHOWICE

Pismo: ZP.272.5.2018/11

STARACHOWICE dnia: 2018-08-09

BIP\TABLICA OGŁOSZEŃ

P O W I A D O M I E N I E
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) w trybie **przetarg nieograniczony** na:

Dostawa komputerów, sprzętu komputerowego oraz oprogramowania systemowego na potrzeby Starostwa Powiatowego w Starachowicach

informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Tricell Piotr Kochański, Usługi i Consulting IT, R&D (B+R) IT

Pamięci Katynia 12/32

26-600 Radom

na: Dostawa sprzętu komputerowego na potrzeby Starostwa Powiatowego w Starachowicach

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca za wykonanie zamówienia zaproponował cenę najkorzystniejszą oraz poniżej kwoty, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Ponadto Wykonawca uzyskał najwyższą liczbę punktów, zgodnie ze wzorem zawartym Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta wybranego Wykonawcy jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, a Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu wynikające z art. 22 i 24 ustawy Prawo zamówień publicznych.

PWH WIP Małgorzata Szczepanik - Grzywocz**Wł.Reymonta 23****44-200 Rybnik**

na: Dostawa komputerów z oprogramowaniem na potrzeby Starostwa Powiatowego w Starachowicach

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca za wykonanie zamówienia zaproponował cenę najkorzystniejszą oraz poniżej kwoty, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Ponadto Wykonawca uzyskał najwyższą liczbę punktów, zgodnie ze wzorem zawartym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Oferta wybranego Wykonawcy jest zgodna ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, a Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu wynikające z art. 22 i 24 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr tematu	Nazwa i adres wykonawcy (Nr oferty)	Cena	Cena	Wydłużony okres gwarancji	Wydłużony okres gwarancji	Razem
1	PWH WIP Małgorzata Szczepanik - Grzywocz Wł. Reymonta 23 44-200 Rybnik (6)	60,00	0,00	40,00	0,00	100,00
1	MaN Complex Grzywna Marek, Łapacz Norbert Przyborowskiego 4 /1 25-417 Kielce (10)	55,05	0,00	40,00	0,00	95,05
1	Altech Spółka Jawna, Zdzisław Pająk, Artur Pająk Spółdzielcza 33 09-407 Płock (1)	53,86	0,00	40,00	0,00	93,86
1	Speedservis Tomasz Wroński Nowowiejska 6A 20-880 Lublin (3)	52,30	0,00	40,00	0,00	92,30
1	Tricell Piotr Kochański, Usługi i Consulting IT, R&D (B+R) IT Pamięci Katynia 12 /32 26-600 Radom (9)	46,16	0,00	40,00	0,00	86,16
1	FHU INTERSEL Waldemar Płonka Jesionowa 17A 42-525 Dąbrowa Górnicza (4)	43,15	0,00	40,00	0,00	83,15
1	Maxto Spółka z o.o. S.K.A. Willowa 87 32-085 Modlniczka (7)	42,39	0,00	40,00	0,00	82,39
1	INFOMECH Zakład Informatyki Janusz Mizera Okulickiego 95	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

	37-450 Stalowa Wola (5)					
1	Forti, Krzysztof Jurek M.C.Skłódowskiej 18 /204 26-600 Radom (8)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2	Tricell Piotr Kochański, Usługi i Consulting IT, R&D (B+R) IT Pamięci Katynia 12 /32 26-600 Radom (9)	0,00	48,24	0,00	40,00	88,24
2	MaN Complex Grzywna Marek, Łapacz Norbert Przyborowskiego 4 /1 25-417 Kielce (10)	0,00	60,00	0,00	13,33	73,33
2	FHU INTERSEL Waldemar Płonka Jesionowa 17A 42-525 Dąbrowa Górnicza (4)	0,00	43,11	0,00	13,33	56,44
2	Altech Spółka Jawna, Zdzisław Pająk, Artur Pająk Spółdzielcza 33 09-407 Płock (1)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2	Marcin Sebastian Ziółek "MATCOM" ul. Moniuszki 5 12-100 Szczytno (2)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2	Forti, Krzysztof Jurek M.C.Skłódowskiej 18 /204 26-600 Radom (8)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

W toku postępowania odrzucone zostały następujące oferty:

Lp.:	Nr oferty, nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie odrzucenia oferty:
1	2 Marcin Sebastian Ziółek "MATCOM" ul. Moniuszki 5 12-100 Szczytno	Oferta odrzucona w zadaniu 2 Zaoferowany przez Wykonawcę UPS pracuje w technologii Line Interactive, a nie tak jak wymagano On-line oraz wysokość UPS to 4U a wymagana była 1-2U.
2	1 Altech Spółka Jawna, Zdzisław Pająk, Artur Pająk Spółdzielcza 33 09-407 Płock	Oferta odrzucona w zadaniu 2 Zamawiający wymagał aby w ramach zamówienia Wykonawca dostarczył komplet dodatkowych tonerów. Z treści złożonych przez Wykonawcę wyjaśnień wynika, że oferta nie zawiera dodatkowych tonerów.
3	8 Forti, Krzysztof Jurek M.C.Skłódowskiej 18 /204 26-600 Radom	Oferta odrzucona w zadaniu 1 Zaoferowany monitor posiada panel typu VA, a nie IPS oraz nie posiada wyjścia audio.
4	8 Forti, Krzysztof Jurek M.C.Skłódowskiej 18 /204 26-600 Radom	Oferta odrzucona w zadaniu 2 Zaoferowany przez Wykonawcę UPS pracuje w technologii Line Interactive, a nie tak jak wymagano On-line.

5	5 INFOMECH Zakład Informatyki Janusz Mizera Okulickiego 95 37-450 Stalowa Wola	Oferta odrzucona w zadaniu 1 W formularzu oferty Wykonawca zaoferował okres gwarancji w ilości 24 miesięcy. Zamawiający wymagał minimalnego okresu gwarancji w ilości 36 miesięcy.
---	---	---

Zamawiający wykluczył z postępowania:

Lp.:	Nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie wykluczenia wykonawcy:
0	Nie dotyczy	Nie dotyczy

Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 94 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

z up. **CZŁONEK ZARZĄDU**


Andrzej Sendecki