



## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

PSZ.IV.862.8.2016

Kielce, dnia 14 lutego 2017 r.

ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWÓDZKI w Kielcach Oddział Obsługi Klienta	
Wysł. dnia	15. 02. 2017
L.dz. ....	zał. ....
Podpis .....	.....

**Pan**  
**Jarosław Nowak**  
**Dyrektor**  
**Powiatowego Urzędu Pracy**  
**w Starachowicach**

### Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę w Powiatowym Urzędzie Pracy w Starachowicach mieszczącym się przy ul. Radomskiej 76, 27 - 200 Starachowice, w dniach 12 - 14 grudnia 2016 r. przeprowadziły:

- Agata Orzech - inspektor wojewódzki – przewodnicząca zespołu kontrolnego
- Ewelina Pękalska - inspektor wojewódzki

na podstawie pisemnych upoważnień do przeprowadzenia kontroli nr 1136/2016 i 1035/2016 z dnia 9 grudnia 2016 r. wydanych z upoważnienia Wojewody Świętokrzyskiego przez Zastępcę Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej i Zdrowia Mariusza Paska (akta kontroli nr 4 i 5).

#### Zakres kontroli i okres objęty kontrolą:

- realizacja instrumentów rynku pracy - prace interwencyjne
- prawidłowość tworzenia i realizacji indywidualnych planów działania

Okres objęty kontrolą: od 01.11.2015 r. do dnia kontroli.

### Wykonywanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniam pozytywnie z uchybieniami.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono co następuje:

#### **I. W zakresie prac interwencyjnych:**

Z oświadczenia przedstawionego zespołowi kontrolującemu w trakcie kontroli wynika, że w okresie objętym kontrolą wpłynęło 91 wniosków o zorganizowanie prac interwencyjnych, na podstawie których zawarto 88 umów i zatrudniono 105 osób. W 2016r. 5 pracodawców wnioskujących o organizację prac interwencyjnych pomimo pozytywnego rozpatrzenia

Za zgodność z oryginałem  
02. 03. 2017r. 1  
Agata Orzech

## **2. Prawidłowość zwrotu pracodawcy kosztów poniesionych na wynagrodzenia, nagrody oraz składki na ubezpieczenia społeczne skierowanych bezrobotnych.**

W skontrolowanych sprawach wysokość refundacji była prawidłowa. Pracodawcy występowali z wnioskami o refundację przedkładając niezbędne dokumenty określone w umowie. W jednej sprawie o nr teczki CAZ-RP.3.610/16/0025 do dnia kontroli brak było wniosku o refundację za październik. Z umowy o zorganizowanie prac interwencyjnych wynika, że wnioski o refundację należy składać do 20 dnia każdego miesiąca następującego po miesiącu, którego refundacja dotyczy (akta kontroli nr 9c i 9d). W sprawie o nr teczki CAZ-RP.610/16/003 wniosek o refundację kosztów za miesiąc lipiec 2016r. został złożony w dniu 23.08.2016r. W tym przypadku również z umowy o zorganizowanie prac interwencyjnych wynika, że wnioski o refundację należy składać do 20 dnia każdego miesiąca następującego po miesiącu, którego refundacja dotyczy (akta kontroli nr 9i i 9j). W sprawie nr teczki CAZ-RP.610/16/0055 wobec braku wniosku o refundację za październik, PUP pismem z dnia 16.11.2016r. zwrócił się do pracodawcy o terminowe składanie wniosków.

## **3. Dobór osób bezrobotnych w oparciu o złożony wniosek w kontekście przepisów ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.**

W zakresie doboru osób bezrobotnych do prac interwencyjnych nie stwierdzono uchybień. Wszystkie osoby posiadały umowy o pracę zawarte na cały okres refundacji oraz o okres zatrudnienia po okresie refundacji.

## **4. Poprawność formalno – prawna umowy zawieranej pomiędzy starostą a pracodawcą.**

We wszystkich skontrolowanych sprawach umowy o zorganizowanie prac interwencyjnych zawierały elementy wskazane w § 5 rozporządzenia.

## **II. W zakresie tworzenia i realizacji indywidualnych planów działania.**

W zakresie tworzenia i realizacji IPD kontroli poddano 7 teczek losowo wybranych akt osób bezrobotnych. Na podstawie skontrolowanych spraw zostało sporządzone zestawienie w formie tabeli (akta kontroli nr 11a-11e). Kontrolujący stwierdzają, że akta osób bezrobotnych zawierały Indywidualne Plany Działania podpisane przez osoby bezrobotne. Kontrolującym przedstawiono wydruki IPD z systemu SYRIUSZ i raporty na temat IPD według stanu na dzień kontroli. Z „Oświadczenia na temat tworzenia i realizacji IPD” sporządzonego przez Kierownika Działu Pośrednictwa i Poradnictwa Zawodowego przedstawionego zespołowi kontrolującemu wynika, że PUP w Starachowicach realizuje IPD w oparciu o dany profil

Za zgodność z oryginałem 3

02.03.2017r.

Agata Onieś

IPD”, „analiza ofert pracy”, „kontrola realizacji IPD”, „realizacja/kontynuacja IPD”, bez szczegółowego wskazania konkretnych działań (form pomocy) ze strony PUP w Starachowicach (dokumentacja dotycząca realizacji IPD - akta kontroli nr 13a -13ab).

Kontrolujący stwierdzają, że zgodnie z obowiązującymi przepisami IPD powinien w szczególności zawierać wszystkie elementy określone w art. 34 a ust. 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Plan działań nie powinien być ogólny i polegać na ustalaniu wizyt w urzędzie na bieżąco. Należy zaznaczyć, że działania podejmowane przez urząd to zarówno wyznaczanie wizyt u doradcy klienta, jak również inne formy pomocy określone w ustawie.

## **2. Terminowość przygotowywania IPD.**

W trakcie kontroli ustalono, że rozpoczęcie tworzenia indywidualnych planów działania odbywało się w terminach zgodnych z obowiązującymi przepisami prawa tj. w terminie do 60 dni od dnia ustalenia profilu pomocy.

Nie stwierdzono uchybień w badanym zakresie.

## **3. Zastosowanie działań i form pomocy wobec osób bezrobotnych zakwalifikowanych do poszczególnych profili pomocy.**

Kontrolujący stwierdzają, że wobec nieproponowania bezrobotnym przez PUP w Starachowicach działań do zastosowania przez urząd pracy, nie jest możliwa pełna ocena w tym zakresie. Należy wskazać, że przy kolejnych wizytach w urzędzie znajdują się tylko ogóle zapisy tj. „monitoring IPD”, „kontrola realizacji IPD”, „realizacja/kontynuacja IPD”. Należy zwrócić uwagę, że w przypadku osób, którym PUP w Starachowicach przedstawił informację o aktualnych ofertach pracy można stwierdzić, że działania te były zgodne z formami pomocy dla osób zakwalifikowanych do II profilu pomocy. Natomiast w przypadku osoby zakwalifikowanej do III profilu tj. nr ewid. 071008/0002 brak było działań ze strony PUP, o których mowa w art. 33 ust. 2c pkt 3 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

## **4. Utrzymywanie kontaktu z bezrobotnym w terminie określonym przepisem prawa.**

W trakcie kontroli ustalono, że wszystkie kontakty mające na celu monitorowanie postępów w realizacji działań przewidzianych dla bezrobotnego odbyły się w terminie, o którym mowa w § 8 ust. 1 rozporządzenia MPiPS w sprawie profilowania pomocy dla bezrobotnego tj. co najmniej raz na 60 dni.

Za zgodność z oryginałem

02.03.2017r.

Agata Orzeł