

U C H W A Ł A Nr VIII/50/2015
R A D Y P O W I A T U W S T A R A C H O W I C A C H
z dnia 28 - maja - 2015 roku

w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Rady Powiatu w Starachowicach Panem Andrzejem Matynią.

Na podstawie art. 22 ust 2 ustawy o samorządzie powiatowym z dnia 5 czerwca 1998r. (tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz. 595 z późniejszymi zmianami),

Rada Powiatu uchwala, co następuje:

§ 1

Wyraża się zgodę na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Rady Powiatu w Starachowicach Panem Andrzejem Matynią, o co wnioskowała Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 11 w Starachowicach pismem L.Dz.SP11.064.147.2015 z dnia 14.04.2015r.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Powiatu w Starachowicach.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady


Bożena Wrona

UZASADNIENIE

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 11 w Starachowicach Pani Dorota Próchnicka pismem L.dz. SP11.064.147.2015 z dnia 14.04.2015r. zwróciła się do Rady Powiatu w Starachowicach o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Panem Andrzejem Matynią Radnym Rady Powiatu w Starachowicach.

W uzasadnieniu wniosku Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 11 w Starachowicach informuje, że Pan Andrzej Matynia zatrudniony jest obecnie w Szkole Podstawowej Nr 11 w Starachowicach na podstawie mianowania oraz, że zgodnie z Kartą Nauczyciela, nauczyciel mianowany musi być zatrudniony w pełnym wymiarze godzin lub za jego zgodą w niepełnym wymiarze czasu, ale nie mniejszym niż $\frac{1}{2}$ etatu. Dyrektor podnosi że w roku szkolnym 2015/2016 w związku ze zmianami organizacyjnymi nie ma możliwości spełnienia powyższych warunków i dlatego zachodzi konieczność rozwiązania z Panem Andrzejem Matynią stosunku pracy na podstawie art. 20 ust. 2 Karty Nauczyciela. Dyrektor dodaje, że zamiar rozwiązania stosunku pracy nie ma związku z wykonywaniem przez Pana Andrzeja Matynię mandatu radnego.

Pismem z dnia 11.05.2015r. Przewodnicząca Rady poinformowała Radnego Andrzeja Matynię o złożonym przez Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 11 wniosku. Również pismem z dnia 11.05.2015r. zwróciła się do Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 11 w Starachowicach z prośbą o uzupełnienie wniosku poprzez podanie pełniejszych informacji czym podyktowane są i jakie planowane są zmiany organizacyjne w roku szkolnym 2015/2016 w Szkole Podstawowej Nr 11 w Starachowicach, pozbawiające możliwości zatrudnienia Pana Andrzeja Matyni w pełnym wymiarze czasu czy choćby na $\frac{1}{2}$ etatu. Zapytała równocześnie Panią Dyrektora czy doświadczenie zawodowe i długi staż pracy Pana Andrzeja Matyni nie powinny być argumentem do zapewnienia mu możliwości dalszego świadczenia pracy. W odpowiedzi na powyższe Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 11 w Starachowicach pismem z dnia 20.05.2015r. poinformowała, że Pan Andrzej Matynia posiada tytuł magistra historii oraz dodatkowe kwalifikacje do nauczania wychowania fizycznego. Zgodnie z ramowymi planami nauczania oraz ilością oddziałów kl. IV – VI wymiar godzin historii wynosi 8. Nie ma więc możliwości zastosowania art. 20 ust. 2 Karty Nauczyciela, czyli wyrażenia przez nauczyciela zgody na ograniczenie etatu do wymiaru nie mniejszego niż $\frac{1}{2}$. Zatrudnienie nauczyciela w pełnym lub niepełnym (co najmniej $\frac{1}{2}$) wymiarze godzin, należy odnosić do przedmiotu nauczanego zgodnie z podstawowymi kwalifikacjami nauczyciela. Biorąc pod uwagę dodatkowe kwalifikacje (w tym wypadku wychowanie fizyczne), możliwość zatrudnienia należy odnosić do wszystkich nauczycieli, którzy takie kwalifikacje posiadają. Pozostawienie Pana Andrzeja Matyni w zatrudnieniu prowadziłoby do konieczności rozwiązania lub ograniczenia wymiaru zatrudnienia z innym nauczycielem. Dyrektor szkoły określając nauczycielom wymiar zatrudnienia ma obowiązek wziąć pod uwagę kryterium społeczne. W przypadku Pana Andrzeja Matyni podstawowym kryterium jest zastosowanie art. 88 KN, czyli możliwość przejścia na emeryturę, tj. możliwość pozyskania po rozwiązaniu stosunku pracy środków utrzymania w ramach systemu ubezpieczenia społecznego. Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 11 dodaje też, że doświadczenie zawodowe i staż pracy Pana Andrzeja Matyni w pełni zasługują na jej szacunek i zaufanie. Jednak jak podnosi Pani Dyrektor największe znaczenie ma w tym przypadku aspekt społeczno- moralno- ekonomiczny i podkreśla, że rozwiązanie stosunku pracy z Panem Andrzejem Matynią nie będzie miało wpływu na pogorszenie jego warunków materialno- bytowych, a stałoby się tak w przypadku innej osoby.

W myśl art. 22 ust. 2 ustawy z dnia z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga poprzedniej zgody rady powiatu, której radny jest członkiem.

Przewodnicząca Rady


Bożena Wrona