

**PROTOKÓŁ NR XLVI/2018**  
**Z SESJI RADY POWIATU W STARACHOWICACH**  
**W DNIU 12 - LIPCA - 2018 ROKU**

Przewodniczący Rady Powiatu – Tomasz Margula otworzył o godzinie 15<sup>00</sup> posiedzenie XLVI sesji Rady Powiatu w Starachowicach.

Przewodniczący Rady przywitał przybyłych na XLVI sesję radnych, zaproszonych gości, przedstawicieli lokalnych i regionalnych mediów oraz inne osoby biorące udział w sesji. Stwierdził, że w sesji udział bierze 18 radnych. Wobec powyższego Rada Powiatu może obradować i podejmować prawomocne decyzje.

*Lista obecności radnych stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.*

Na sekretarza obrad Przewodniczący Rady powołał Radnego Pawła Lewkowicza i stwierdził, że jeśli nie usłyszy sprzeciwu ze strony radnych uzna, iż Rada Powiatu wyraziła zgodę w powyższym zakresie.

Rada Powiatu nie zgłosiła sprzeciwu do powyższej propozycji.

**Ad.2**

Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.

W tym miejscu Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad XLVI Sesji Rady Powiatu w następujących punktach:

1. Otwarcie sesji Rady Powiatu.
2. Rozpatrzenie wniosków w sprawie zmian w porządku obrad.
3. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami.
4. Podjęcie uchwały w sprawie
  - a) wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki na nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Starachowickiego,
5. Podjęcie uchwał w sprawie
  - b) zaciągnięcia kredytu długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu Powiatu Starachowickiego,
  - c) zmian w budżecie Powiatu Starachowickiego na 2018r.,
  - d) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2018-2028.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
8. Wnioski i oświadczenia radnych.
9. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady – Tomasz Margula zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie wprowadzenia zmian w porządku obrad.

W związku z brakiem zgłoszeń propozycji zmian do porządku obrad Przewodniczący Rady – Tomasz Margula poprosił Starostę Danutę Krępe o przedstawienie sprawozdania z prac Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami.

**Ad. 3**

Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami.

W okresie od 28 czerwca do dnia dzisiejszego odbyło się 3 posiedzenia Zarządu Powiatu, na których podjęto 7 uchwał.

W prezentowanym okresie czasu zarówno Starosta, jak i Wicestarosta oraz pozostali członkowie Zarządu Powiatu uczestniczyli w spotkaniach i uroczystościach, spośród których Starosta wymieniała najważniejsze:

- **1 lipca** Starosta wspólnie z Wicestarostą, Panem Markiem Pawłowskim dokonali otwarcia II Starachowickiej Strzały kolarskich zawodów współorganizowanych przez powiat starachowicki, który towarzyszy w tym roku Mistrzostwom Polski Masters i CykloSPORT w Kolarstwie Szosowym.
- **4 lipca** Starosta wspólnie z Wicestarostą, Panem Markiem Pawłowskim, a także z Członkami Zarządu Powiatu Panem Andrzejem Sendeckim i Panią Małgorzatą Prus uczestniczyli w negocjacjach z Bankiem BKO BP w sprawie zmiany formy zabezpieczenia kredytu długoterminowego, udzielonego Powiatowemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Starachowicach tj. zastąpienia poręczenia tegoż kredytu zabezpieczenia w postaci cesji wierzytelności z umowy z Narodowym Funduszem Zdrowia oraz ustanowieniem hipoteki nieruchomości powiatu zabudowanym budynkiem szpitala w Starachowicach.
- **W tym samym dniu** Członek Zarządu Powiatu, Pan Andrzej Sendecky wspólnie z Przewodniczącym Rady Powiatu Panem Tomaszem Margulą reprezentowali powiat podczas obchodów 75 rocznicy pacyfikacji Boru Kunowskiego, wspólnie z innymi złożyli kwiaty pod pomnikiem upamiętniającym ofiary, a potem uczestniczyli w polowej mszy świętej.
- **10 lipca** Wicestarosta, Pan Marek Pawłowski wspólnie z Dyrektorem Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska Panią Elżbietą Kitą spotkał się z zastępcą Dyrektora ds. Usług Wodnych, Panią Małgorzatą Moś spotkanie dotyczyło urzędzeń wodnych na zbiorniku wodnym Lubianka.
- **11 lipca** Starosta wzięła udział w konferencji prasowej, na której poinformowała media o rozpoczęciu inwestycji przeniesienia oddziału zakaźnego oraz inwestycjach w szpitalu powiatowym m.in. Starosta mówiła o inwestycjach, które są przewidziane w związku z otrzymaniem środków na informatyzację szpitala. Szpital znalazł się w gronie 20 partnerów, którzy realizują projekt przewidziany na lata 2018 – 2021. Środki te będą przeznaczone na wdrożenie elektronicznej dokumentacji medycznej. Podniesienie bezpieczeństwa informatycznego zarówno w PZOZ jak i systemie przesuwania danych do innych jednostek. Starosta poinformowała również, iż starachowicka lecznica pozyskała środki w wysokości 465 tys. zł na sprzęt rehabilitacyjny. Wspomniała również o chirurgii naczyniowej, którą w starachowickim szpitalu chcą przywrócić na przełomie sierpień- wrzesień mają być ogłaszane konkursy, szpital starachowicki do takiego konkursu zamierza przystąpić. W związku z tym istnieje szansa na uruchomienie w starachowickim szpitalu Poradni Chirurgicznej, w tym zakresie trwają też rozmowy z lekarzami

W tym miejscu Przewodniczący Rady – Tomasz Margula otworzył dyskusję, w trakcie której głos zabrali:

- Radny Dariusz Dąbrowski odniósł się do informacji odnośnie spotkania z przedstawicielami Wód Polskich w sprawie zbiornika Lubianka, po czym zapytał. Jakie są wyniki powyższych rozmów? Jaka jest perspektywa remontu zbiornika? Radny przypomniał, iż zbiornik znalazł się w zakresie remontów powiatu na własne życzenie, dlatego że zlokalizowany jest na gruntach skarbu państwa. Zadania z zakresu gospodarki wodnej do powiatu nie należą, a zgodnie z porozumieniem, które zostało zawarte w 2016 to Gmina Starachowice miała

przejąć zbiornik w całości w celu administrowania tym zbiornikiem. W związku z powyższym zapytał, kto obecnie administruje zbiornikiem Lubianka?

- Starosta Danuta Krępa poinformowała, że w 2017 roku Powiat przekazał grunty pod wodami Lubianki Gminie Starachowice. Po stronie powiatu został remont jazu. Zarząd Powiatu występował o środki do wojewody, gdyż była możliwość finansowania tego przedsięwzięcia z budżetu wojewody. Natomiast wraz z wejściem z dniem 22 lipca 2017 roku ustawy o dofinansowanie z zakresu gospodarki wodnej przejęły Wody Polskie. W tym momencie trwają rozmowy, co do dalszych możliwości finansowania tego zadania. W ubiegłym roku, kiedy Gmina przejmowała tylko grunty pod wodami Lubianki, a powiat miał finansować remont urządzeń hydraulicznych. W tamtym czasie nie wiedzieli o tym, że będzie zmieniona ustawa, że wejdzie ustawa z której nie do końca wiadomo kto miałyby finansować remont tych urządzeń. Z ustawy nie wynika, że Starosta może przekazać Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie budowli wodnych na Lubiance. 7 lipca Zarząd Powiatu skierował pismo do Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z zapytaniem, czy Wody Polskie są zobowiązane do przejęcia do swoich zasobów mienia, o którym mowa jest powyżej. Natomiast sposoby na rozwiązanie problemu są następujące, albo przekazać urządzenia wodne Wodą Polskim, które byłyby odpowiedzialne za wykonanie i finansowanie niniejszego remontu, albo urządzenia zostają przy Starości i ich remont będzie finansowany przez Wody Polskie, na zasadzie porozumienia z Wodami Polskimi. Ewentualnie urządzenia zostają przy Starości i remont odbywa się ze środków budżetu Państwa za pośrednictwem Wojewody, ale tu należałoby określić jakąś podstawę prawną, ponieważ ustawa prawo wodne nie przewiduje finansowanie przez Wojewodę zadań z zakresu gospodarki wodnej. Jedyne zadanie, które pozostawiono Wojewodzie to uzgadnianie planowanych inwestycji w gospodarce wodnej ze spółką Wody Polskie. Czy też przekazanie urządzeń Gminie i w ślad za tym porozumieniem, które w 2017 roku powiat zawarł z gminą. W takim rozwiązaniu zarządzanie zbiornikiem byłoby realizowane przez jeden podmiot, co jest optymalne ze względów technicznych i ekonomicznych. Kolejno poprosiła, aby Pan Marek Pawłowski - Wicestarosta uzupełnił wypowiedź odnośnie spotkania z przedstawicielami Wód Polskich.
- Wicestarosta – Marek Pawłowski poinformował, że powiat stara się o remont jazu, za to Wody Polskie nie są zainteresowane zbiornikiem Lubianka.
- Radny Dariusz Dąbrowski stwierdził, że powiat cyt. „strzelił sobie w kolano” przekazując część zbiornika Gminie Starachowice. Następnie poinformował, że nie mówił o porozumieniu z 2017 roku tylko o jeszcze starszym porozumieniu zawartym pomiędzy Starostą Starachowickim, Prezydentem Miasta i Świętokrzyskim Zarządem Melioracji Urządzeń Wodnych. Z porozumienia wynikały obowiązki Gminy Starachowice, która zobowiązała się po geodezyjnym wydzieleniu koryta rzeki od reszty zbiornika, przejąć cały zbiornik. Powiat jak i Wojewoda nie ma zadań z zakresu gospodarki wodnej i te pieniądze, które powiat dostaje są na drobne wydatki związane z gospodarką nieruchomościami Skarbu Państwa. Następnie stwierdził, że Gmina bardzo sprytnie wyłgała się ze swoich obowiązków, bo zbiornik Lubianka był budowany przez Gminę Starachowice. Rady dodał, że dokumenty potwierdzające ten fakt są w posiadaniu odpowiedniego wydziału w Starostwie.
- Starosta – Danuta Krępa poinformowała, że środki które miałyby być przeznaczone na remont jazu pochodziłyby z dotacji Wojewody. Natomiast, jeżeli chodzi o późniejsze przejęcie to oczywiście w porozumieniu jest mowa o tym, że

po wyremontowaniu przy możliwościach uzyskania 100% na remont Gmina przejęłaby całość, czyli dalsze administrowanie zesłoby ze strony Powiatu.

- Pani Elżbieta Kita – Dyrektor Wydziału Nieruchomości Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska odniosła się do powyższej dyskusji odnośnie porozumień i poinformowała, iż obydwa porozumienia obowiązują.
- Radny Dariusz Dąbrowski zapytał, czy może otrzymać kopie niniejszych porozumień?
- Pani Elżbieta Kita – Dyrektor Wydziału Nieruchomości Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska poinformowała, że przygotowuje kopie porozumień i na jutrzejszej sesji przekaze radnemu.
- Radny Paweł Lewkowicz podziękował za sprawne dokończenie Jarmarku u Starzecha. Poinformował, że strefa dla dzieci cieszyła się zainteresowaniem, a wbrew pesymistycznemu przypuszczeniu koncert Rafała Brzozowskiego był bardzo dobrze nagłośniony i scenę w tej lokalizacji można pozostawić. Kolejno poinformował, że samorząd powiatu starachowickiego powstał 1 stycznia 1999 roku, po czym zapytał, czy planowane jest uczczenie rocznicy jeszcze w obecnej kadencji? Następnie poinformował, że na spotkaniu z prezydentem Robertem Biedroniem i prezydentem Markiem Materkiem można było usłyszeć, iż powiaty są do likwidacji. Radny zapytał, jak Zarząd Powiatu planuje współpracę z samorządem Miasta Starachowice skoro powiaty są do likwidacji?
- Starosta Danuta Krępa poinformował, iż nie zgadza się z tym, że powiaty powinny być zlikwidowane. Natomiast, jeżeli chodzi o współpracę z Prezydentem Miasta Starachowice to dla dobra ogółu taka współpraca powinna być i nie można od tego uciekać. Starosta poinformowała, iż zdaje sobie sprawę z tego że czasami rozbieżne są interesy gminy i powiatu, ale starają się jakoś to załatwić.
- Wicestarosta Marek Pawłowski odniósł się do tematu dotyczącego zbiornika Lubianka. Poinformował, że Prezydent Miasta Starachowice ogłosił, iż będzie rewitalizacja zalewu Lubianka. W związku z tym, że Panu Markowi Materkowi zależało na tym, Zarząd Powiatu poszedł na ustępstwo. Natomiast obecnie nie wiadomo czy ta rewitalizacja będzie zrealizowana. Kolejno Wicestarosta poprosił, aby odpowiedzialności nie zrzucić na powiat.
- Radny Cezary Berak poinformował, że w mediach piszą, iż po to powstają sztuczne baseny, ponieważ powiat nie wywiązuje się z obowiązku. Następnie radny poinformował, że w Galerii Skalka jest wystawa opracowana przez Pana Bielawę i Pana Brzezińskiego, lecz jest umieszczona w takim miejscu, że mało, kto ją zobaczy. W związku z tym poprosił Panią Starostę o przeniesienie wystawy do rynku lub chociażby w miejsce częściej odwiedzające przez ludzi. Kolejno radny poinformował, że na poprzedniej sesji prosił o to, żeby pieniądze wydawane na Jarmark u Starzecha nie były wydawane przed podjęciem uchwały budżetowej. W związku z tym radny zapytał, czy Regionalna Izba Obrachunkowa jest poinformowana o złamaniu finansowo – budżetowej dyscypliny?
- Starosta Danuta Krępa poinformowała, że wszystkie dokumenty dotyczące Jarmarku u Starzecha są zgodne z prawem, dlatego nie było potrzeby, aby samemu na siebie donosić.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady – Tomasz Margula przeszedł do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

#### **Ad.4 a)**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki na nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Starachowickiego.

*Treść powyższego projektu uchwały stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.*

Przewodniczący Rady – Tomasz Margula o przedstawienie projektu uchwały poprosił Panią Elżbietę Kitę - Dyrektora w Wydziale Nieruchomości Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska.

Pani Elżbieta Kita – Dyrektor w Wydziale Nieruchomości Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska przedstawiła powyższy projekt uchwały według załącznika do protokołu.

Przewodniczący Rady – Tomasz Margula poinformował, że powyższy projekt nie był poddawany pod dyskusję na komisjach merytorycznych, ale zgodnie z regulaminem jest możliwość podjęcia uchwały bez spotkań komisji, oczywiście po przeprowadzeniu wyczerpującej dyskusji. Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję w trakcie, której głos zabrali:

➤ Pani Ewa Bzinkowska – Skarbnik Powiatu poinformowała, że Uchwałą Nr XIV/104/2007 roku, Rada Powiatu w Starachowicach 16 listopada podjęła uchwałę w sprawie poręczenia spłaty kredytu dla Powiatowego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Starachowicach. Kwota poręczenia to 58.998.175,00 zł, a budżet powiatu był przeszło 68 mln zł. Warunkiem tego poręczenia i zgody RIO, że można taki kredyt poręczyć był §1, pkt. 2 uchwały o poręczeniu, że w umowie poręczenia zawartej pomiędzy Bankiem a PZOZ w Starachowicach lub oświadczeniu wekslowym do weksla „in blanco” będzie zawarte postanowienie, że w przypadku zaprzestania spłat kredytu przez dłużnika, Bank nie będzie dochodził od Powiatu Starachowickiego, jako poręczyciela spłat wymagalnego zadłużenia w kwotach wyższych niż kwoty przypadające do spłaty na dany rok kalendarzowy i w terminach innych niż określone w harmonogramie spłat wg obowiązującej umowy zawartej z Powiatowym Zakładem Opieki Zdrowotnej w Starachowicach, bez wymagania innego sposobu spłaty wymagalnego zadłużenia, w tym w szczególności bez wymagania jednorazowej spłaty całego wymagalnego zadłużenia. W tym momencie, kiedy podejmowana była powyżej wymieniona uchwała, działała ustawa o finansach publicznych z roku 2005. Wtedy powiat obowiązywały dwa wskaźniki:

-wskaźnik z art. 169, że do spłaty w danym roku nie może być więcej niż 15% dochodu budżetu,

-wskaźnik z art.170, że dług powiatu nie może przekraczać więcej niż 60% dochodów.

Zarząd Powiatu w każdym roku ujmował spłatę przypadającą na dany rok, wówczas to pozwoliło, że nie zostały przekroczone wskaźniki. Ponadto podjęcie wcześniej wymienionej uchwały było konieczne ze względu, iż trwał program Restrukturyzacji i PZOZ nie mógłby go zrealizować w terminie do 30 stycznia 2008 roku. Wtedy została podjęta taka uchwała i w ślad za nią PZOZ spisał umowę z Bankiem. Umowa zawierała harmonogram taki, aby szpital mógł wziąć oddech. Od 2008 do 2012 PZOZ płacił tylko odsetki, natomiast w 2013 roku zapłacili 12 rat po 20 tys. zł, zaś w 2014 i 2015 roku 12 rat po 30 tys. zł.

Skarbnik Powiatu poinformowała, że tak duże poręczenie zaczęło blokować powiat i dlatego wystąpili do Banku, żeby zmienić formę zabezpieczenia niniejszego kredytu poprzez hipotekę. Następnie poinformowała, że wszystkie dokumenty z niniejszą sprawą są przygotowane, natomiast wszystko zależy od dzisiejszej decyzji radnych.

- Radny Paweł Lewkowicz poinformował, że nie jest przeciwnikiem ustanowienia hipoteki nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Starachowickiego. Kolejno poprosił o udzielenie informacji na poniższe pytania. Dlaczego ma się wyrazić zgodę na obciążenie hipoteką zwykłą w wysokości 31.800.000,00 zł, gdy zaciągany kredyt ma być na 8.300.000,00 zł? Jak zaawansowane są rozmowy w sprawie ustanowienia hipoteki? Jakie są rzeczywiste planowane koszty ustanowienia tej hipoteki? Jakie jest obciążenie niniejszej hipoteki? Czy poza opłatami sądowymi będą wniesione jeszcze jakieś opłaty? Na ile lat przewidziane jest obciążenie hipoteczne? Ile trzeba czekać na wpis odpowiedniej klauzuli do księgi wieczystej? Czy była jakakolwiek analiza innej formy zabezpieczenia tego kredytu? Następnie poprosił o wyjaśnienie zabezpieczenia cesji na kontrakcie z NFZ.
- Radny Dariusz Dąbrowski poinformował, że podziela pogląd, iż ustanowienie hipoteki nie jest niczym wyjątkowym. Natomiast wyjątkowa jest sytuacja, gdy rozmawiamy o tak dużych kwotach, tak dużym kredycie, który zabezpieczamy a na sali nie ma przedstawicieli Powiatowego Zakładu Opieki Zdrowotnej. W istocie kondycja PZOZ będzie decydować o tym czy ten majątek, który stawiamy do dyspozycji będzie bezpieczny. Czy nie stanie się tak, że PZOZ przestanie spłacać raty odsetkowe, bo kapitałowe są spłacone w części jeszcze w 2020 roku i staniemy przed dylematem, gdy Bank zacznie sięgać najpierw po dochody z kontraktu dla szpitala. To się może zdarzyć. Nie dalej niż na poprzedniej sesji przekładana była analiza sytuacji finansowej PZOZ, która była oparta na danych z końca roku 2017. Tymczasem doskonale wiemy, iż PZOZ w Starachowicach z uwagi na niewykonanie ryczału w ostatnim kwartale 2017 roku w wysokości 8% ma potrącać ryczałt, co kwartał z tego, co mówiła Pani Dyrektor to 800 tys. zł, zaś cztery kwartały to 3.200.000,00 zł. Natomiast nie wiemy jak wyglądała realizacja ryczału w dwóch pierwszych kwartałach 2018 roku. Trzeba pamiętać, że nierealizowane są pewne zadania przez szpital, choćby dotyczące oddziału reumatologii. W związku, z czym też można spodziewać się, iż pewne dochody do szpitala nie wpłyną. Reasumując rzeczywiście trudno dokonać sensownej oceny, czy w przyszłości nie stanie się tak, że szpital znajdzie się w trudnej sytuacji ekonomicznej i nie będzie spłacał nawet rat odsetkowych tegoż kredytu. Radny przypomniał, że wynik finansowy za rok 2017 to było ledwie ponad milion złotych, a mowa jest już o ryczałcie potrąconym w wysokości 3.200.000,00 zł i ewentualnie innych strat. Chyba, że szpital ma inne dochody, ale przedstawicieli szpitala dzisiaj nie mamy i zapytać o to nie możemy. Drugą kwestią to jest cel tych działań, bo nie da się oddzielić dzisiejszej uchwały od uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu w wysokości 8.300.000,00 zł. Radny zapytał, jakie inwestycje powiat chce zrealizować za 8.300.000,00 zł? Następnie poinformował, że Zarząd z inwestycji, które miały finansowanie ze środków Unii Europejskiej w roku ubiegłym zrezygnował. Przynajmniej z tej największej dotyczącej termomodernizacji, pozostała inwestycja dotycząca hali sportowej, która jak sądził radny miała źródła finansowania zewnętrzne, więc pewnie 8.300.000,00zł w tą halę nie przekazemy. Radny poinformował, że wie, iż rachunkowo na papierze zostały zamienione środki własne, które były planowane do wydatkowania na inwestycje w roku 2017 na środki z emisji obligacji, ale można było przecież te inwestycje realizować ze środków własnych a nie

dokonywać sztucznej zamiany tylko po to pokryć wydatki bieżące. Innymi słowy powstaje pytanie, czy kolejny kredyt w wysokości 8.300.000,00zł to też kredyt na bieżące wydatki? Jeżeli tak, to byłaby już kwota 14.800.000,00zł za dwa lata. Radny poinformował, że pamięta emocje na tej sali, gdy w drugiej połowie 2016 roku ówczesny Zarząd Powiatu zwrócił się o zgodę do rady o kredyt w wysokości 2 mln zł. W rzeczywistości wtedy zaciągnięto tylko milion złotych, a dziś mowa jest o prawie 15 mln zł w dwa lata. W związku z powyższym radny oznajmił, że ma duże wątpliwości i brak wyjaśnień z PZOZ i brak jasnej sytuacji finansowej PZOZ nie pozwala, aby uczciwie ocenić sytuację. Wprawdzie radny rozumie, że dla rozwoju powiatu konieczne jest posiadanie środków finansowych przynajmniej na wkład własny. Poinformował, że pamięta też doskonale rok 2013, gdy rozpętała się dyskusja na temat oddłużenia PZOZ i Ci Państwo, którzy byli wówczas radnymi doskonale pamiętają ten czas. Wtedy można było sięgnąć po środki w maksymalnej wysokości 31.920.000,00 zł. Dwukrotnie taką obietnicę wstępną z Ministerstwa Zdrowia mieliśmy, minimalnie według oceny radnego to mogło być około 16 mln zł, które były pewne wynikające z programu restrukturyzacji. Natomiast wtedy oskarżono ówczesny Zarząd o próbę prywatyzowania PZOZ, a cała operacja polegała na tym, iż PZOZ miał się stać spółką skarbu powiatu. Dzisiaj mówimy o majątku w wysokości ponad 30 mln zł, który w rzeczywistości przekazujemy do dyspozycji Banku, gdyby PZOZ przestał spłacać długi. Poinformował, że prosił wtedy radnych, aby poparli niniejsze rozwiązanie, bo to rozwiązanie dałoby szansę powiatowi niezależnie od tego, kto w powiecie w następnej kadencji by rządził. I dzisiaj powiat nie miałby problemu, albo problem byłby znacznie mniejszego kalibru, gdyby nastąpiło częściowe oddłużenie PZOZ. Dzisiaj próby poszukiwania rozwiązania tej sprawy nie są dobre, także niniejsza hipoteka w sytuacji, gdy kondycja PZOZ w dłuższej perspektywie jest nieznana.

- Radny Andrzej Matynia stwierdził, że dyskusja nad tym punktem porządku obrad w jakimś uzasadnionym stopniu też dotknęła projekty uchwał, które będą procedowane w dniu jutrzejszym. Jednak radny poinformował, że dziś odniesie się tylko do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki na nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Starachowickiego. Stwierdził, że jest to bardzo dobry projekt uchwały, po czym oznajmił, iż to uzasadni. Po pierwsze w 2014 roku wtedy, kiedy podpisywany był aneks z Bankiem, jako Zarząd prosiliśmy o to, aby Bank wyraził zgodę na zabezpieczenie w formie hipoteki zdjęcie obowiązku poręczania. Wówczas Bank nie mając wystarczającego zaufania zarówno do powiatu jak i do PZOZ uznał, że jedyne, co może zrobić to wyrazić zgodę na przesuwanie pewnych programowych płatności przez powiat w budżecie na wniosek powiatu. Radny uważa, że forma zabezpieczenia, jaką jest hipoteka jest dla powiatu lepsza. Dlatego, że w dotychczasowym stanie prawnym w sytuacji gdyby PZOZ nie dokonywał płatności należnych odsetek i rat kapitałowych to z umowy wynika jasno, że zobowiązany jest to uczynić powiat starachowicki, a jeżeli nie to nastąpi egzekucja. W nowej formule, jeżeli PZOZ nie będzie wykonywał spłat w terminie rat kapitałowych i odsetek to Bank zabezpiecza to na cesji. A ostateczną gwarancję tego, że pieniądze, które pożyczył wraz z odsetkami mu nie uciekną to jest hipoteka. Czyli ta forma jest bezpieczniejsza dla powiatu, natomiast jest mniej bezpieczna dla PZOZ. Decyzja, która w 2008 roku podejmowała Rada Powiatu wyrażając zgodę na poręczenie kredytu dla PZOZ, była decyzją słuszną i to pokazał czas. Czy wówczas ktoś oprócz powiatu starachowickiego pochylił się nad sytuacją finansową PZOZ, nad losem pracowników i pacjentów? Nikt, żadna z gmin w powiecie starachowickim, z którymi były prowadzone rozmowy, w sposób realny nie wyraziła zainteresowania, wsparcia powiatu

starachowickiego tym, żeby przejąć na siebie część poręczenia wynikającego z proponowanego do zaciągnięcia przez PZOZ kredytu. Następnie radny stwierdził, że radni powinni więcej wiedzieć na temat tego manewru, który proponuje w tej chwili Zarząd. Skoro na dzień dzisiejszy kwota do spłacenia kredytu przez PZOZ to jest rząd około 21 mln zł, natomiast zabezpieczenie hipoteki jest na kwotę 31.862.000,00zł to radni powinni wiedzieć w dniu dzisiejszym, jakie warunki kredytowe biorąc nowy kredyt uzyskuje PZOZ. Stwierdził, iż radni powinni wiedzieć, jaka jest różnica w obciążeniu finansowym dla PZOZ w związku ze starym kredytem, który przestanie funkcjonować, bo będzie spłacony i tym nowym, który ma być też zabezpieczony hipoteką.

- Radny Cezary Berak poprosił, aby Zarząd Powiatu wytłumaczył, na co będą przeznaczone pieniądze z zaciągniętego kredytu? Następnie radny zgodził się ze swoim przedmówcą z tym, że hipoteka jest lepszym rozwiązaniem dla powiatu. Później stwierdził, że dziś powinien być obecny przedstawiciel PZOZ, który wytłumaczyłby pewne wątpliwości.
- Radny Jan Wzorek stwierdził, że ta zamiana formy zabezpieczenia kredytu w szpitalu z punktu widzenia powiatu jest bardzo korzystna. Radni powinni być dumni z tego, iż szpital został doprowadzony do takiego stanu, że można zdjąć z niego rękę opieki. Niniejsza ręka opieki dużo kosztuje powiat, o czym wielokrotnie powtarza Pani Ewa Bzinkowska – Skarbnik Powiatu. Radny stwierdził, że nie podziela obaw swoich przedmówców, że nie wiadomo, co ze szpitalem będzie. Poinformował, że szpital po wielu latach stanął na nogi, ponieważ jest w nowych obiektach, jest bardzo dobrze wyposażony oraz wyniki finansowe ostatnich lat są bardzo dobre jak na publiczną placówkę służby zdrowia. Kolejno dodał, że nie trzeba martwić się o kondycję szpitala, bo środki zgromadzone na koncie pokazują, że szpital jest w dobrej kondycji. Radny poinformował, że będzie głosował za tą uchwałą, gdyż uważa, że jest to bardzo dobry ruch na obecny moment.
- Radny Marian Mróz poinformował, że w 2005 roku sytuacja szpitala była beznadziejna, w 2006 roku Rada Powiatu kilkakrotnie obradowała na sesjach nadzwyczajnych. Zobowiązania szpitala łącznie z odsetkami wynosiły wtedy 60 mln złotych, dyrekcja PZOZ nie zgadzała się podjąć tematu restrukturyzacji, choć pieniądze były przeznaczone przez Rząd. W marcu 2009 roku wszystko ze starego szpitala zostało przenoszone do nowego. Ryczałt 50 mln złotych w skali I półrocza jest takie samo jak na II półrocze 2018 rok. Kolejno radny stwierdził, że poręczenie kredytu hipoteką jest dobrym rozwiązaniem i będzie głosował za niniejszą uchwałą.
- Radny Włodzimierz Łańcuchowski zapytał, czy wiadomo ile będzie kosztował wpis do księgi wieczystej, jeżeli chodzi o hipotekę?
- Radny Andrzej Matynia poinformował, iż zgadza się z wypowiedzią radnego Jana Wzorka, że nie powinniśmy się martwić o finanse PZOZ, lecz należy dodać, iż bardzo powinniśmy się martwić o finanse powiatu starachowickiego, chociażby na podstawie tych dokumentów, które radni otrzymali na bieżącą sesję.
- Radny Cezary Berak poinformował, że ma obawy, co do finansów szpitala oraz sytuacji finansowej oświaty.



- Pan Andrzej Senddecki – Członek Zarządu odniósł się do słów radnego Andrzeja Matyni odnośnie tego, gdy powiat szukał pomocy od gmin. Poinformował, że Zarząd Powiatu zaproponował, aby powiat poręczył około 30 tys. zł a każda z gminy po około 6 tys. zł, lecz żadna z gmin nie wyraziła chęci na takie rozwiązanie.
- Radny Dariusz Dąbrowski poinformował, że co do formy nikt nie wnosi zastrzeżeń i radni uważają, iż to jest lepsza forma od poprzedniej. Stwierdził, że nie oddzielałby jednej kwestii a mianowicie PZOZ od powiatu. Radny oznajmił, że trudno mu się zgodzić z takim stanowiskiem, w którym powiemy sobie, że to bardziej ryzykuje PZOZ. Dlatego, że jeżeli PZOZ będzie miał wynik ujemny to powiat będzie musiał go pokryć. Na poprzedniej sesji radni dowiedzieli się, że niniejsza uchwała nie stanęła na sesji z tego powodu, że dyrekcja PZOZ miała wątpliwości, co do zamiany. W związku z niniejszym zapytał, jakie argumenty padły ze strony dyrekcji PZOZ?
- Starosta Danuta Krępa poinformowała, że początkowo miał być to aneks do umowy z Bankiem. Decyzja nie była podejmowana pochopnie, były prowadzone rozmowy, zasięgano opinii prawników ze starostwa, szpitala oraz prawników niezależnych. Zarząd Powiatu rozmawiał również z przedstawicielami Banku i okazuje się, że tak naprawdę aneks do umowy byłby bardziej skomplikowany niż zawarcie nowej umowy. W związku z tym Zarząd Powiatu podjął taką decyzję, że będzie zawarta nowa umowa z Bankiem, natomiast gdyby niedoszło do wzajemnego porozumienia ze szpitalem i uzgodnienia, co do ustanowienia hipoteki, to przecież nie byłoby dzisiejszej sesji. Następnie poinformowała, że nie ma informacji, czemu nie ma przedstawiciela szpitala, gdyż zaproszenie na sesję otrzymali. Natomiast, jeżeli chodzi o kwestie poręczenia, odpowiedzialności powiatu to zgadza się z radnym Dariuszem Dąbrowskim, że powiat zawsze będzie tym, który odpowiada, gdyż jest podmiotem tworzącym dla szpitala. Jeżeli chcemy żeby szpital powiatowy świadczył dobre usługi, żeby była tam odpowiednia ilość oddziału, żeby ludzie mieli zapewnione bezpieczeństwo zdrowotne, to powiat jest zawsze w takiej pozycji, że musi o ten starachowski szpital dbać. Natomiast zejście z powiatu tego poręczenia umożliwi powiatowi pewne ruchy, bo obecnie powiat przez poręczenie szpitala ma związane ręce. W latach poprzednich była korzystniejsza sytuacja, bo był rolowany kredyt i w pewnym momencie nastąpiła blokada w tych ostatnich latach, gdzie wskaźniki nie mogą być osiągalne zgodnie z prawem i w związku z tym powiat nic więcej nie może zrobić. Więc chcąc realizować jakieś zadania w powiecie Zarząd Powiatu musiał coś zrobić, żeby kredyt, który poręczyli w 2008 roku nie blokował działalności powiatu. Mając powyższe na uwadze, Starosta poprosiła radnych o to by zagłosowali za tą uchwałą.
- Członek Zarządu Andrzej Senddecki stwierdził, że gdyby były te osoby, które podpisywały w 2008 roku poręczenie kredytu to dzisiaj obiema rękami podpisywaliby zmianę tego poręczenia.
- Radny Cezary Berak stwierdził, że gdyby posłuchano Zarząd Powiatu w 2013 roku to byłby problem z głową. Następnie rady poprosił o 10 minutową przerwę.
- Wicestarosta Marek Pawłowski odniósł się do powyższych słów radnego Cezarego Beraka. Stwierdził, że obietniczki w Ministerstwie to były takie, że powiat mógł dostać 0 zł, 8 mln zł, 12 mln zł, 16 mln zł, 32 mln zł. A tak naprawdę nikt nie chciał na piśmie zapewnić, że przeznaczają dla powiatu pieniądze. Następnie

poprosił, aby radni pamiętali o tym, że zawsze Zarząd Powiatu i Rada Powiatu będzie czuwać nad finansami szpitala.

- Radny Dariusz Dąbrowski poinformował, że na piśmie było potwierdzenie do 31.920.000,00 zł, tyle tylko, że nie ostateczne, bo żeby mieć potwierdzenie to trzeba było złożyć dokumenty.
- Radny Andrzej Matynia poinformował, że definitywnego stanowiska mimo usilnych próśb ustnych na piśmie od Ministra Zdrowia nie otrzymano. Kolejno oznajmił, że gdyby PZOZ nie funkcjonował w takiej formule prawnej jak teraz tylko był spółką, którą właścicielem byłby powiat to odpowiedzialność za funkcjonowanie, za poziom leczenia, za dostępność też spoczywałaby na powiecie, a konkretnie sprawy decyzyjne należałyby do Rady.
- Radny Dariusz Dąbrowski poinformował, że na kolejną sesję przyniesie kopie pisma.

W związku z prośbą radnego Cezarego Beraka Przewodniczący Rady Tomasz Margula ogłosił 10 minutową przerwę w obradach sesji.

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

- Starosta Danuta Krępa poinformowała, że znalezienie Banku, który udzieliłby kredytu nie jest sprawą prostą. Były rozmowy z Bankiem PKO BP, który od lat z powiatem współpracuje. Po rozmowach z Bankiem warunki ustalane były przy pomocy radców prawnych i ustalali możliwości zejścia poręczenia dla kredytu szpitalnego z powiatu i taka możliwość się pojawiła, że może to być poprzez ustanowienie hipoteki i cesji na kontrakcie. Szpital jest w dobrej kondycji finansowej, spłaca na bieżąco raty kredytu i Bank ostatecznie uznał, że nie ma jakiś niebezpieczeństw. Następnie poinformowała, że warunki, które były ustanowione w 2008 roku, to były warunki bardzo korzystne. Przedstawiciele Banku przez wiele dni prowadzili rozmowy z kolei ze swoimi władzami Banku, stawali na tzw. komitecie, gdzie były podejmowane decyzje. Natomiast ostatecznie uznali, że taką formę można przyjąć i będzie to cesja na kontrakcie i ustanowienie hipoteki na majątku szpitala.
- Radny Paweł Lewkowicz zapytał, jakie i czy w ogóle są rzeczywiste koszty ustanowienia niniejszej hipoteki?
- Starosta Danuta Krępa poinformowała, że koszty kredytu do końca spłaty nie sięgną 300 tys. zł w ciągu 10 lat.
- Radny Paweł Lewkowicz odniósł się do wpisu do księgi wieczystej, po czym, zapytał czy Bank będzie chciał dodatkowo się zabezpieczyć?
- Starosta Danuta Krępa poinformowała, że nie ma pewności i poprosiła, aby na ten temat wypowiedziała się Pani Elżbieta Kita – Dyrektor w Wydziale Nieruchomości, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska
- Pani Elżbieta Kita – Dyrektor w Wydziale Nieruchomości, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska poinformowała, że nie zdarzyło się, aby wniosek składany był dłużej niż miesiąc czasu. Tak, więc jeżeli okres wpisu do księgi wieczystej nie

przekracza miesiąca to nie ma możliwości, aby Bank upominał się o jakieś pieniądze z tego tytułu.

- Radny Paweł Lewkowicz zapytał, czy Rada Społeczna PZOZ miała możliwość zapoznania się z tą uchwałą?
- Wicestarosta Marek Pawłowski poinformował, że Rada Społeczna zapoznała się i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
- Radny Dariusz Dąbrowski poinformował, że po dyskusji Klub Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego zdecydował się poprzeć projekt uchwały. Natomiast pozostały pewne wątpliwości i pytania, które były kierowane do dyrekcji PZOZ, zaś jest nieobecny, ale pytania wróca, kiedy będzie obecna na sesji dyrekcja.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady – Tomasz Margula poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie hipoteki na nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Starachowickiego.

W przeprowadzonym głosowaniu Rada Powiatu jednogłośnie podjęła uchwałę w powyższej sprawie.

*Treść uchwały Nr XLVI/340/2018 Rady Powiatu w Starachowicach stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.*

Następnie Przewodniczący Rady – Tomasz Margula poinformował, że zgodnie z zaproszeniem na sesję ogłasza przerwę w obradach sesji do dnia jutrzejszego do godziny 15.00.

Po przerwie Przewodniczący Rady – Tomasz Margula wznowił obrady XLVI sesji Rady Powiatu.

#### **Ad 5 b)**

Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu Powiatu Starachowickiego,

*Treść powyższego projektu uchwały stanowi załącznik Nr 4 do protokołu.*

Przewodniczący Rady poprosił Panią Ewę Bzinkowską – Skarbnika Powiatu o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu wieloletniego na finansowanie planowanego deficytu budżetu powiatu starachowickiego.

Pani Ewa Bzinkowska – Skarbnik Powiatu poinformowała o otrzymaniu z Banku PKO BP informacji, że w związku ze wcześniejszą spłatą kredytu długoterminowego umowa PKO o zwolnieniu przez PKO Bank Polski zabezpieczenia w formie poręczenia. Zaświadczenie o wygaśnięciu zabezpieczenia w formie poręczenia według prawa cywilnego. Powiat Starachowicki z siedzibą w Starachowicach ul. Władysława Borkowskiego 4, 27 – 200 Starachowice, dotyczy umowy o udzielenie i obsługę kredytu długoterminowego z dnia 8 stycznia 2008 r.

wraz z późniejszymi zmianami. Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, adres: Ulica Puławska nr 15, 02-515 Warszawa, zarejestrowana pod numerem KRS w Sądzie Rejonowym dla miasta stołecznego Warszawa w Warszawie, wydział gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, niniejszym oświadcza, że w związku ze wcześniejszą spłatą kredytu długoterminowego udzielonego na podstawie ww. umowy, zabezpieczenie w formie poręczenia na zasadach ogólnych według prawa cywilnego na podstawie umowy poręczenia z dnia 8 stycznia 2008 roku wraz z późniejszymi zmianami, kredytu udzielonego Powiatowemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej z siedzibą w Starachowicach adres, ulica Radomska nr 70, 27 – 200 Starachowice na podstawie umowy o udzielenie i obsługę kredytu długoterminowego z dnia 8 stycznia 2008 roku wraz z późniejszymi zmianami, wygasło w dniu 13 lipca 2018 roku. Następnie Pani Ewa Bzinkowska – Skarbnik Powiatu poinformowała, że powiat nie posiada żadnego poręczenia szpitala.

W tym miejscu Radny Cezary Berak stwierdził, że radni otrzymali nowy projekt uchwały w związku z powyższym zaproponował, aby Pani Ewa Bzinkowska – Skarbnik Powiatu omówiła różnice w projektach oraz wyjaśniła czym są spowodowane. Następnie poprosił o krótką przerwę stwierdzając, iż radni są zaskoczeni zaistniałą sytuacją. Kolejno poinformował, że nie wszyscy radni otrzymali materiały.

Przewodniczący Rady – Tomasz Margula ogłosił 10 minutową przerwę w obradach sesji i poprosił o dostarczenie radnym materiałów na sesję.

Po przerwie wznowiono obrady sesji.

Kolejno Przewodniczący Rady – Tomasz Margula poprosił Panią Ewę Bzinkowską – Skarbnika Powiatu o kontynuację omawiania projektu uchwały.

Pani Ewa Bzinkowska – Skarbnik Powiatu przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu Powiatu Starachowickiego. Zaciąga się kredyt długoterminowy w wysokości 6.300.000 zł. z przeznaczeniem na finansowanie planowanego deficytu budżetu Powiatu Starachowickiego. Źródłem dochodów Powiatu, z których zobowiązanie określone w paragrafie 1 zostanie pokryte, będą dochody własne Powiatu oraz dochody uzyskane z subwencji ogólnej osiągnięte w latach 2023 – 2027. Spłata kredytu nastąpi do końca 2027r. Zabezpieczeniem zaciągniętego kredytu będzie weksel in blanco. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. W związku z sugestiami Radnych, że kredyt w wysokości 8.300.000 zł. jest zbyt wysoki, zdecydowano o zdjęciu niektórych zadań. Zdjęto zadanie dotyczące przebudowy drogi powiatowej nr 0559 T Jagodne – Gadka gdzie udział powiatu wynosił 250.000 zł. Miały zostać wykonane dodatkowe prace. Zdjęto środki na wykonanie dodatkowych prac na przebudowę nr 0612T Rzepin – Dąbrowa. Po stronie wydatków znajduje się kwota mniejsza o 366.797,50 zł. Zdjęto realizację zadania dotyczącego MOGKiK w kwocie 30.000 zł. Zwiększono kwotę po stronie dochodów bieżącym o kwotę 57.000 zł. z tytułu podatku dochodowego od osób prawnych, zmniejszono

dochody ze sprzedaży o kwotę 1.000.000 zł. Zwiększono plan dochodów bieżących jeśli chodzi o oświatę o kwotę 700.000 zł. Była kwota 1.506.092,97 zł. Zarząd Dróg Powiatowych kwota 100.000 zł. na wydatki bieżące została zdjęta. PCPR kwota 280.000 zł. na świadczenie rodzin zastępczych, zostało 200.000 zł. Zdjęto dotację podmiotową na funkcjonowanie Muzeum, na obchody 20 lecia powiatu, dotacja na dzieci w placówkach opiekuńczo – wychowawczych kwota 50.000 zł., odsetki od kredytów było 250.000 zł. obecnie jest 100.000 zł. Pozostała kwota to 350.000 zł. na ewentualne zabezpieczenia w oświacie 80195, 85495, 85202. Zmniejszono poręczenie o kwotę 146.909,47 zł. Wprowadzono zadanie przebudowa drogi powiatowej 0615T Adamów przez Wieś ul. Kościelna kwota 800.000 zł., kwota 400.000 zł. powiatu i 400.000 zł. po stronie gminy. Jednocześnie zmniejszono po stronie powiatu 2 zadania o powyższą kwotę. Wprowadzono dokumentację projektowo kosztorysową związaną z realizacją zadania budowa boiska wielofunkcyjnego w II LO, kwota 40.000 zł. Wprowadzono wykup gruntów pod drogi powiatowe w kwocie 3.000.000 zł. Nie można zejść ze sprzedaży, która zaplanowana była w kwocie 4.000.000 zł. WPF pozwalał zejść ze sprzedaży o 1.000.000 zł. Wprowadzono zadanie po wydatkach 3.000.000 zł. za wykup gruntów. Jeśli pojawi się sprzedaż to między dochodami a wydatkami nastąpi zmniejszenie. Wycofano zadanie przebudowa drogi powiatowej 0559T Jagodne – Gadka. Zaplanowane było 500.000 zł., po stronie powiatu 250.000 zł. i 250.000 zł. po stronie gminy. Przebudowa drogi 0612T Rzepin – Dąbrowa wykonanie chodnika w pasie drogowym gdzie gmina i powiat miało przekazać po 116.797 zł. Miały to być dodatkowe prace. Jeśli chodzi o Pawłów to powiat i gmina przekazali po 450.000 zł. Przeniesienie placówki ze Stawu Kunowskiego do Bursy kwota 700.000 zł. Zdanie dotyczące MOGKiK zostało wycofane z realizacji. Wycofano dotację do Gminy Starachowice na zadanie ścieżka Stara w kwocie 40.000 zł. Zmniejszono 2 inwestycje, zmniejszono środki na podstawowe zadania, ograniczono odsetki, środki na rodziny zastępcze, oświatę. Kredytem objęto zadania inwestycyjne wieloletnie. Następnie poinformowała, że uchwała zabezpiecza wydatki być może do końca roku. Poprzednia uchwała była bezpieczna zabezpieczająca do końca roku. Obecna uchwała powoduje, że należy wprowadzić oszczędności. W wyniku powyższej uchwały wskaźniki WPF działają dobrze. W przyszłym roku spłacone zostaną raty w wysokości 400.000 zł. W oświacie przekazano środki na poziomie lipiec sierpień, sierpień wrzesień otrzymali w pierwszej wersji oraz otrzymali pulę na listopad i grudzień. Po rozmowach z Dyrektorem PCPR, który wnioskował o 400.000 zł. uzgodniono, że ponadplanowe dochody zostaną przesunięte. Pani Ewa Bzinkowska poinformowała, że jest to bezpieczna uchwała

W tym miejscu Przewodniczący Rady – Tomasz Margula otworzył dyskusję, w trakcie której głos zabrali:

- Radny Paweł Lewkowicz w uzasadnieniu do projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego zawarto zdanie: cyt. „w związku z brakiem wpływów z dochodów ze sprzedaży majątku, dochodów własnych zaistniała konieczność zaciągnięcia kredytu w wysokości 6.300.000 zł. na sfinansowanie wkładu własnego przy realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych ujętych w załącznikach dotyczących inwestycji rocznych i na

wieloletnie przedsięwzięcia”. Następnie stwierdził, że według jego obliczeń zarówno w budżecie, zmianach w budżecie oraz Wieloletniej Prognozie Finansowej wydatki majątkowe, inwestycyjne i zakupy to w wypadku Wieloletniej Prognozy Finansowej 4.580.000 zł. do kwoty 6.300.000 zł. sporo brakuje. Jest to 72% planowanego do zaciągnięcia kredytu. Są to wydatki majątkowe zapisane w WPF. Wykup gruntów to kwota 3.000.000 zł.. 800.000 zł. na inwestycję drogową Adamów przez Wieś, 700.000 zł. na placówkę opiekuńczo – wychowawczą, 40.000 zł. dotacja dla Gminy Starachowice, 40.000 zł. dokumentacja projektowa na budowę wielofunkcyjnego boiska przy Liceum Ogólnokształcącym Nr II. Dostosowując to do zmian w budżecie, korelacja jest jeszcze mniejsza. Kwota 4.180.000 zł. do planowanego zaciągnięcia kredytu wynosi 66% radny poprosił o wyjaśnienie skąd się wzięły te różnice. Następnie radny stwierdził, że niepokoi zdjęcie z budżetu inwestycji Jagodne – Gadka. Planowane dofinansowanie, promesa, pierwotna kwota opiewała na 250.000 zł. z budżetu powiatu. Radny stwierdził, że zamiana środka pieniężnego na inwestycję, na wydatek majątkowy jest zasadna ponieważ zwróci się w dwójnasób. Kolejno odniósł się do inwestycji dotyczącej przejścia nad torami. W obecnym budżecie inwestycja ta nie została uwzględniona. Kwota 4.600.000 zł. w WPF jeszcze widnieje. Radny poprosił o odniesienie się do powyższej kwestii. Następnie odniósł się do wydatków planowanych na oświatę. Skarbnik powiatu mówiła, że pozostają be zmian. Zdaniem radnego z jego obliczeń wynika, że jest korzystniej ponieważ w porównaniu z drugą wersją nie ma kwoty 416.000 zł. na ewentualne braki w oświacie. W poprzedniej wersji było to 627.000 zł. w obecnej jest to porównywalne kwota. Na dzień 31 sierpnia jest to wystarczająca kwota. Radny podzielił pogląd, że przedstawiona propozycja jest bezpieczniejsza od poprzedniej. Radny poprosił o przedstawienie dalszych planów finansowania z Wieloletniej Prognozy Finansowej inwestycje jeśli nie będzie planu naprawczego dla oświaty. Zdaniem radnego na sesjach przyjdzie się radnym zmierzyć z tym jak zabezpieczyć środki na inwestycje.

- Radny Dariusz Dąbrowski stwierdził, że w takim stanie organizacji sesji Rady Powiatu, dostarczaniu materiałów, w normalnej pracy Rady Powiatu w trakcie posiedzenia sesji, radni otrzymują materiały, które w sposób zasadniczy zmieniają kształt przygotowanych wcześniej i przesłanych materiałów. Działania odbywają się w czasie wakacyjnym, przy niskiej frekwencji na sesji. Lipiec jak co roku miał być okresem wolnym od sesji. Następnie stwierdził, że zadaje sobie pytanie ile jeszcze takich sesji będzie w te wakacje. Odnosząc się do kwestii związanych z kredytem stwierdził, że korzystnym jest, że kredyt jest niższy. Nie jest to kwota 8.300.000 zł. a kwota 6.300.000 zł. Jest to kwota mniejsza o 2.000.000 zł. Z drugiej strony patrząc na to co się stało w przeciągu dzisiejszej nocy to zdaniem radnego mamy do czynienia z wirtualną rzeczywistością. Następnie przedstawił zapisy znajdujące się w projekcie uchwały do wczoraj np. odsetki od zaciągniętych wcześniej niż planowano kredytu 250.000 zł., dzisiaj mamy spadek do 100.000 zł. Ktoś powie, że kredyt jest niższy jednak zdaniem radnego kredyt nie zmniejszył się proporcjonalnie o taką kwotę. Zdaniem radnego brak jest uzasadnienia oraz powiązań między tymi kwotami. Braki w oświacie to 416.000 zł. Dziś jest 350.000 zł. W ciągu nocy ubyło 66.000 zł. Jeśli taka

sytuacja utrzymywałaby się to nie trzeba byłoby martwić się o sytuację placówek oświatowo – wychowawczych. Radny poinformował, że niepokoi sytuacja jeśli chodzi o drogi ponieważ z jednej strony Skarbnik powiatu mówi o rezygnacji z pewnych inwestycji i jest to zrozumiałe ponieważ wprowadza się oszczędności, ale wprowadza się jednocześnie nowe inwestycje. Radny stwierdził, że rozumie sytuację związaną z drogą Starachowice – Lubienia, dotyczącą przejścia. Dyrektor Śmigas może wyjaśnić potrzeby związane z wiaduktem i przejściem nad torami ponieważ pojawiają się koszty. Kolejna inwestycja pojawia się nie wiadomo skąd. Obecnie sytuacja wygląda tak, że jedne środki znikają, zmniejszają się obciążenia dla budżetu, inne inwestycje pojawiają się. Radny stwierdził, że można domyślać się jakie targi nad tą uchwałą się toczyły i o co tu chodzi i dlaczego nabrała takiego kształtu. Pozytywną kwestią jest to, że kredyt jest istotnie mniejszy. Radny przypomniał, że na ostatniej sesji pytał o dotację podmiotową dla Muzeum, która wynosiła 25.000 zł. Wydawało się, że kwota 25.000 zł. zaspokoi niezbędne braki do końca roku. Następnie przeznaczono kwotę 50.000 zł., której obecnie nie ma. Oznacza to, że Muzeum nie potrzebuje 55.000 zł.? Czy udajemy, że nie potrzebuje tej kwoty? Na ostatniej sesji toczyła się dyskusja o zabezpieczeniu muzealiów. Radny przypomniał, że pytał o ochronę m.in. jedyne polskiego samochodu polskiej konstrukcji, który brał udział w rajdzie Paryż – Dakar. Dyrektor na sesji potwierdził, że samochód wykorzystywany był na weselu pracownicy muzeum. Dyskusja ta toczyła się na sesji w dniu 2 lipca 2018 roku. W dniu 30 czerwca samochód również został wykorzystany na weselu. Zdjęcia były dostępne na portalach społecznościowych. Zdaniem radnego zabawa z samochodem Dakar trwa, eksponatem muzealnym jedynym w Polsce. Zdaniem radnego jest to skandal. Pokazuje to w jaki sposób chroni się muzealia. Być może dobrze się stało, że dotacja ta nie trafi do Muzeum. Radny poprosił o przedstawienie wyjaśnień w kwestii dotyczącej zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej w drogownictwie, zwłaszcza nowych zmian, które się pojawiły, co do zmian jeśli chodzi o wysokość odsetek, co do zabezpieczenia na ewentualne braki w oświacie. Radny stwierdził, że ze zdziwieniem patrzy na kwotę 3.000.000 zł. przypisaną na zakup gruntów pod drogi. Radny przypomniał, że nigdy nie było takiej rezerwy w budżecie. Następnie odniósł się do dotacji dla Gminy Starachowice na utwardzenie i polepszenie terenów w celu umieszczenia samochodów Star. Radny stwierdził, że czuje rozgoryczenie słysząc, że powiat jest niepotrzebny, to dotacja wydaje się być nie na miejscu. Takie słowa słyszane były na spotkaniu w Urzędzie miejskim od osób pracujących w samorządzie to zdaniem radnego Powiat Starachowicki był potrzebny ponieważ miasto przez 32 lata nie potrafiło zorganizować Muzeum. Zrobił to powiat w 2000 roku. Od 1968 roku zakładano Muzeum. Jest to jeden z przykładów. Oczywiście przykładów pozytywnych działań powiatu można podać więcej. Radni pracujący w radzie Powiatu od I kadencji pamiętają, że Gmina Starachowice jako jedyna w Powiecie Starachowickim nie przejęła podstawowej opieki medycznej. Powiat musiał za gminę stworzyć mieszkańcom warunki i możliwości korzystania z podstawowej opieki zdrowotnej. Zdaniem radnego nie da się słuchać argumentów wygłaszanych przez kogoś kto w tamtym czasie zajmował się zdrowiem i twierdzi, że powiat jest niepotrzebny. Od 17 lat powiat zabiega o doprowadzenie do należytego stanu ulicę Wielkopieczową zarządzaną przez Miasto Starachowice.

Zmieniali się prezydenci a stan drogi pozostaje bez zmian. Zdaniem radnego droga ta nadaje się na zawody łazików marsjańskich. Powiat w przyptywie dobrej woli przekazuje środki na przygotowanie terenów pod samochody. Radny stwierdził, że inicjatywa jest dobra, aby pokazać, że Starachowice są miastem Stara. W Muzeum Stary stoją cyt. „pod chmurką”, nie ma parkingu przy Muzeum, ulica Wielkopiecowa znajduje się w złym stanie. Radny zapytał czy powiat nie posiada własnych potrzeb? Radny przypomniał, że swego czasu miasto nie przekazało dotacji na przebudowę dróg, kwota 1.000.000 zł. nie trafiła do budżetu powiatu. Miasto stwierdziło, że jednak nie posiada tych pieniędzy. Powiat zaciąga kredyt i należy zastanowić się czy należy być tak rozrzutnym. Mówi się o potrzebach związanych z boiskiem przy II LO. Radny zapytał czy kwota 40.000 zł. nie powinna zostać przeznaczona na inne cele, na potrzeby szkół, czy parking przy Muzeum, który należy doprowadzić do należytego stanu? Radny zapytał czy za miasto należy wykonać naprawę ulicy Wielkopiecowej? Radny stwierdził, że należy podjąć działania, aby nie wstydzić się kiedy we wrześniu będzie odbywać się impreza organizowana przez Muzeum. Radny poinformował, że w powyższym zakresie nie poprze projektu uchwały. Radny zawnioskował, aby kwota ta została zdjęta i przeznaczona na wydatki powiatu.

- Radny Andrzej Matynia stwierdził, że nie zgadza się z wypowiedzią Skarbnika Powiatu, że wczorajsza przedłożona radnym wersja uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu była dobra a dzisiejsza jest gorsza, ale bezpieczniejsza. Poprzednia uchwała była bardzo zła i powodowała poważne konsekwencje dla dalszego rozwoju Powiatu Starachowickiego w przyszłej i kolejnych kadencjach. Natomiast dawałaby pod koniec roku i pierwszych miesiącach przyszłego roku spore możliwości przyszłemu Zarządowi Powiatu do rozdawnictwa pieniędzy. Czy wobec tego przedłożony obecnie projekt uchwały jest dobry? Zdaniem radnego nie jest dobry, ale do końca nie jest również zły. Jest o wiele lepszy od wczorajszej. Przy głębokiej analizie całości finansów Powiatu Starachowickiego należy stwierdzić, że podjęcie uchwały jest koniecznością. Radny stwierdził, że cieszy fakt, iż po konsultacjach Zarząd Powiatu poszedł w tym kierunku. Radny poinformował, że poprzedni projekt uchwały nie zyskałby w żadnym razie jego akceptacji. Następnie stwierdził, iż rozumie intencję, że należy zrównoważyć brakujące dochody. Jest to kwestia 4.000.000 zł. ze sprzedaży. Zmniejszenie o kwotę 1.000.000 zł. i stworzenie zadania, które nie będzie realizowane w wysokości 3.000.000 zł. na wykup gruntów ma równoważyć brakującą kwotę. Radny stwierdził, że zagadką jest rezygnacja ze spłaty kwoty 400.000 zł. Radny zapytał czy rzeczywisty koszt w nowym kredycie będzie niższy niż płacone odsetki według starego kredytu do przyszłego roku. Zdaniem radnego nie są to duże pieniądze, ale w obecnej sytuacji finansowej powiatu należy szukać oszczędności i każdej złotówki ponieważ powiat posiłkuje się kredytem. Zarząd Powiatu informował, że niezbędna jest adaptacja budynku bursy i dokonanie stosownej modernizacji na potrzeby przeniesienia Zespołu Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych w Stawie Kunowskim. Zadanie to zostało ujęte w projekcie budżetu. Ujęte w projekcie uchwały 4 pozycje wskazują na kwotę 5.100.000 zł. Natomiast z wydatków majątkowych wieloletnich i rocznych wycofano kwotę wydatków bieżących w wysokości 6.300.000 zł. ponieważ na tym etapie Skarbnik



Powiatu zaplanowała kredyt z przeznaczeniem na finansowanie wydatków. Należy mieć świadomość na co środki zostaną przeznaczone. Pozostałe 648.000 zł. zasili edukację. Ponadto co było ujęte w subwencji, na wydatki bieżące, nie na inwestycje. Ponadto, co zostało dołożone wcześniej do budżetu, ponad 900.000 zł., które zostały przekazane na ostatniej sesji. Jeśli przedłożone uchwały zostaną zaakceptowane to środki trafią do edukacji. Nieprawdą jest, że jest to cała kwota ponieważ Skarbnik Powiatu pokazała kwotę 350.000 zł. część znajduje się w rozdziale dotyczącym edukacji, opieki i pomocy społecznej. Kolejne środki trzymane są w gotowości, aby w razie potrzeby przekazać je do edukacji. Z jednej strony widać konieczność podjęcia uchwały i zasilenia budżetu powiatu kredytem. Cieszy fakt, że Zarząd Powiatu zdecydował się pójść w kierunku obniżenia wysokości kredytu. Uzupelnieniem musiałaby być z jednej strony odpowiedzialna dyscyplina finansowa zarówno w Starostwie jak i wszystkich jednostkach i wydawanie środków na niezbędne potrzeby. Radny stwierdził, że nie chce w tym momencie przeszukiwać „szuflad finansowych” w powiecie, ale zdaniem radnego gdyby dogłębnie je sprawdzić to udałoby się znaleźć wiele tysięcy złotych. Pod uwagę należy wziąć dochody własne jednostek. Gdyby dokładnie przyjrzeć się kwocie na obsługę długu, który posiada powiat. Zdaniem radnego pewną część środków można również pozyskać. Pod koniec roku być może uda się pozyskać środki z rezerwy na zarządzanie kryzysowe. Radny stwierdził, że nie będzie przedstawiał całego katalogu możliwości. Następnie poinformował, że cieszy fakt, że Zarząd Powiatu poszedł w kierunku zmniejszenia wysokości kredytu. Efekt powinien zapoczątkować właściwą drogę gospodarowania pieniędzmi powiatowymi. Radny stwierdził, że za tym powinny pójść ruchy, o których poinformował.

- Radny Marian Mróz stwierdził, że proponowany w dniu wczorajszym kredyt w projekcie uchwały budżetowej był nie do przyjęcia. Zarząd Powiatu zredukował o kwotę 2.000.000 zł. wysokość kredytu i obecnie wynosi 6.800.000 zł. Następnie przypomniał, że oświata jest bardzo zadłużona. Obecnie mówi się o kredycie w wysokości 6.800.000 zł. z przeznaczeniem na poszczególne potrzeby. Na oświatę przeznaczono kwotę 648.510 zł. Do powyższej kwestii Rada Powiatu będzie musiała powrócić. Radni poruszali temat oświaty i prosili o opracowanie programu naprawczego dla oświaty. Bez tego oświata będzie stale się zadłużać i nie wiadomo na jaką kwotę. Radny stwierdził, że nie sądzi, aby ktoś był w stanie określić jaka to będzie kwota na koniec 31 grudnia 2018 roku. Kolejną istotną kwestią dla mieszkańców powiatu jest ochrona zdrowia. Zdaniem radnego nie uda się uniknąć tego problemu. Następnie poinformował, że rozmawia z innymi radnymi na temat zabezpieczenia potrzeb szczególnie kardiologicznych. Zdaniem radnego powinien zostać rozpisany konkurs na oddział kardiologiczny dla Powiatu Starachowickiego i Powiatu Skarżyskiego. Przeglądając dane na temat pacjentów z dziedziny kardiologii i patrząc na wyniki są one zatrważające. Powyższy problem może być numerem jeden podobnie jak oświata. Powyższa kwestia powinna zostać rozstrzygnięta w bieżącym roku. Następnie zawnioskował, aby Ministerstwo Zdrowia i Narodowy Fundusz Zdrowia rozpiął konkurs na potrzeby oddziału kardiologicznego dla dwóch powiatów. W skali roku są to środki w wysokości 10.000.000 zł. Są to tak naprawdę niewielkie

środki ponieważ z terenu powiatu zabrano 24.000.000 zł. Następnie poinformował, że mówił o tym, że uchwała w sprawie zaciągnięcia kredytu w wysokości 8.800.000 zł. nie uzyska zgody Rady Powiatu. Kolejno stwierdził, że obecna uchwała zabezpiecza najważniejsze potrzeby. Zdaniem radnego w miesiącu sierpniu Rada Powiatu powróci do tematu.

➤ Radny Cezary Berak odnosząc się do poruszanych kwestii przez Radnego Mariana Mroza stwierdził, że są one kluczowe. Możliwość oceny ile brakuje będzie możliwa na koniec września lub początek października kiedy spłyną informacje ze wszystkich placówek a szczególnie ze szkół niepublicznych. Radny stwierdził, że będzie to gorszy wynik. Kolejno stwierdził, aby nie opowiadać „bajek” w zagadnieniu dotyczącym służby zdrowia czyli m.in. tematu kardiologii i oświaty. Radny stwierdził, że nie zgadza się z wypowiedzą Posła Lipca zarzucając radnym PSL i jemu, że głosowali za likwidacją AHP. Radny poinformował, że nie głosował za likwidacją AHP. Następnie poinformował, że nie głosował za zmianami w oświacie. Następnie przypomniał, że przez 8 lat odpowiadał za oświatę. Można sprawdzić ile w tamtym czasie było urlopów dla poratowania zdrowia, było ich 2 czasem 3. Obecnie jest ich 16. Kolejno stwierdził, że należy zapytać nauczycieli czym to jest spowodowane. Radny poinformował, że jest to spowodowane złą polityką w oświacie „dobrej zmiany”. Nauczyciele boją się utraty pracy dlatego idą na urlopy dla poratowania zdrowia. Problem ten spada na powiat ponieważ musi za to zapłacić. Musi zapłacić osobie, która idzie na urlop dla poratowania zdrowia i tej, która go zastępuje. Następnie poinformował, że nie poprze przedłożonego projektu uchwały jeśli nie nastąpi następująca zmiana: zdjęcie 40.000 zł. z samochodów oraz nie zostanie zmniejszony wykup gruntów co najmniej o 1.000.000 zł. Czyli z kwoty 3.000.000 zł. na 2.000.000 zł. Następnie stwierdził, że jeśli Zarząd nie będzie współpracował z opozycją to nie uzyska większości.

➤ Radny Andrzej Matynia zgłosił wniosek formalny o 10 minut przerwy w obradach sesji.

Przewodniczący Rady – Tomasz Margula ogłosił 10 minutową przerwę w obradach sesji.

Po przerwie wznowiono obrady sesji rady Powiatu.

Przewodniczący Rady – Tomasz Margula poprosił Panią Ewę Bzinkowską – Skarbnik Powiatu o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2018 rok.

Pani Ewa Bzinkowska – Skarbnik Powiatu przedstawiła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2018 rok. Dochody majątkowe przed autopoprawką stanowiły 19.133.625, 59 zł. Zdjęto 1.000.000 zł. ze sprzedaży, co daje kwotę 18.133.625, 59 zł. Z wydatków majątkowych zdjęto 1.000.000 zł. Zdjęto również z wykupu gruntów oprócz 1.000.000 zł. kwotę 400.000 zł. Czyli nie jest to kwota 3.000.000 zł. tylko 1.600.000 zł. W związku z tym przychody wynoszą

3.376.296,10 zł. Spłacona zostanie rata z br. w wysokości 800.000 zł. Z przyszłego roku pierwotnie było 400.000 zł., obecnie jest 800.000 zł. Łącznie spłacone zostanie 1.600.000 zł. Zostanie 1.776.296,10 zł. Pieniądze z wolnych przeznaczonych zostaną na wydatki bieżące bez zmian czyli na deficyt wydatków bieżących w wysokości 895.233,76 zł. Po odjęciu zostaje 881.062,34 zł. Do kwoty tej należy dodać kredyt, co łącznie daje 7.181.062,34 zł. Różnica między dochodami a wydatkami była większa o 400.000 zł. Zdjęto wydatki z zadania w kwocie 400.000 zł. Różnica między dochodami majątkowymi a wydatkami wynosi 7.181.062,34 zł. Powyższa kwota składa się z wolnych środków w wysokości 881.062,34 zł. i kredytu 6.300.000 zł. Następnie poinformowała, że zdjęto 40.000 zł. z projektu dotyczącego Stara i wprowadzono na budowę boiska przy II LO. Po wprowadzeniu powyższych zmian, WPF również się zgadza.

W tym miejscu Przewodniczący Rady – Tomasz Marguła przypomniał, że we wcześniejszej dyskusji zadanych zostało kilka pytań ze strony radnego Pawła Lewkowicza oraz radnego Dariusza Dąbrowskiego, w związku z powyższym poprosił o udzielenie odpowiedzi na zadane pytania.

Pan Leszek Śmigas – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Starachowicach odniósł się do inwestycji dotyczącej przejścia nad torami informując, że cena ofertowa, którą przedstawił wykonawca wszystkich zaskoczyła. Według przygotowanej wyceny jest ona kolosalna. W związku z powyższym przetarg został unieważniony. Skutkuje to tym, że inwestycja zostanie przesunięta w czasie o rok. Wnioski o rezerwę subwencji ogólnej składa się co roku do 15 lutego, aby uzyskać dofinansowanie do zadania. Nie ma fizycznej możliwości do dania uzyskania decyzji możliwości na realizację inwestycji drogowej. W lutym 2019 roku będzie można złożyć wniosek. Jest to maksymalny czas. Istnieje możliwość, że w przyszłym roku pojawią się extra środki na realizację zadań drogowych. Należy obserwować sytuację jednocześnie przygotowując nowe inwestycje, aby być gotowym w każdym momencie na realizację inwestycji. Z przyczyn niezależnych nie uda się rozpocząć inwestycji ponieważ wycena była inna, która została podana w programie funkcjonalno użytkowym. Nie ma możliwości porównania ofert ponieważ w ofercie zaprojektuj wybuduj jest to ryczałt. W ryczałcie nie ma żadnych pozycji, podana jest jedna kwota na całość. Nie można się odnieść pozycja do pozycji. W związku z powyższym należy szukać innych rozwiązań. Odnosząc się do pytania dotyczącego zadania Jagodne – Gadka poinformował, że unieważniono przetarg ponieważ zgodnie ze złożonym wnioskiem wartość zadania wynosiła 3.200.000 zł. Okazało się, że najkorzystniejsza oferta wynosi 4.450.000 zł. W związku z tym przetarg został unieważniony. Powiat nie jest odosobnionym przypadkiem, dużo samorządów znajduje się w takiej samej sytuacji. Wykonawcy korzystają na sytuacji i fakcie, że każdemu zależy na realizacji zadań. Wystąpiono do Wojewody z zapytaniem czy można zrealizować ewentualnie zadanie do wysokości wniosku w roku bieżącym, natomiast pozostały zakres ponad to w tzw. „cyklu dwuletnim”. Zadania ponad to, co uda się zrealizować w bieżącym roku, aby zostało zrealizowane w przyszłym roku. W odpowiedzi podpisanej przez Dyrektora Jacka Sułka znajduje się informacja, że powyższe zadanie zgodnie z informacją uzyskaną w Ministerstwie Inwestycji i Rozwoju może być realizowane w cyklu dwuletnim tj. w latach 2018 – 2019.

Wydatki wyliczone na realizację zadania w 2018 roku zostaną pokryte w 80% ze środków dotacji z budżetu państwa a 20% ze środków własnych. Oznacza to, że montaż finansowy 80% na 20% musi zostać zachowany na poziomie 2012 roku. Natomiast wydatki poniesione w 2019 roku muszą zostać w całości pokryte ze środków beneficjenta. W sprawie ewentualnej możliwości rozliczenia wydatków według innego montażu finansowego tj. rozszerzeniem roku 2018 wyłącznie z dotacji a w 2019 roku, wkładu właściwego z zapewnieniem właściwego montażu finansowego na koniec projektu. Zwrócono się z pismem do Ministra Inwestycji i Rozwoju i obecnie oczekuje się na odpowiedź. Ministerstwo odpowie w jaki sposób powinien wyglądać montaż finansowy. Nie ma zagrożenia co do realizacji powyższego zadania. Ogłoszono drugi przetarg w cyklu dwuletnim. Niektóre firmy z terenu Powiatu Starachowickiego i spoza terenu powiatu nie miały wiedzy na temat przetargu. Obecnie są zainteresowane udziałem w przetargu. Można spodziewać się, że w przetargu udział weźmie więcej firm i będzie możliwa realizacja zadania. Następnie poinformował, że wprowadzono nowe zadanie Adamów przez Wieś. Gmina Brody zabezpieczyła środki finansowe w kwocie 400.000 zł. Gmina zabiega, aby zadanie to zostało zrealizowane w bieżącym roku. Powiat starał się uczestniczyć w realizacji zadań jeśli partner dokładał się do inwestycji. Pan Leszek Śmigas stwierdził, że skoro z innym gmin nie ma zapotrzebowani to jego zdaniem zasadnym jest, aby dołożyć powyższe środki do powyższej inwestycji. Na początku sierpnia zostałyby ogłoszony przetarg. Okaże się wówczas jakie będą możliwości realizacji inwestycji.

- Radny Dariusz Dąbrowski odnosząc się do drogi w Adamowie, przypomniał, że plan inwestycji drogowych ustalany był z radami gmin, stosowną uchwałą. Droga w Adamowie nie była tą kolejną do realizacji. Inna droga poprzedzała ją. Radny zapytał czy zmieniła się kolejność?
- Pan Leszek Śmigas – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Starachowicach poinformował, że nie pamięta planów i musiałyby do nich sięgnąć. W planie zaplanowana była realizacja ulicy Długiej i nad zalewem. Ulica długa została wykonana natomiast nad zalewem inwestycja dobiega końca. Następnie poinformował, że sprawdzi w planie i poinformuje radnych o kolejności realizacji inwestycji.
- Radny Jan Pocheć zapytał na jakim etapie znajduje się inwestycja dotycząca drogi Jadowniki – Ambrożów. Następnie przypomniał, że droga ta znajdowała się wysoko w rankingu. Realizowane są inne inwestycje natomiast o tej nic się nie mówi.
- Pan Leszek Śmigas – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Starachowicach poinformował, że działania podejmowane są tam gdzie partnerzy współfinansują realizację inwestycji. Na obecną chwilę opracowana została dokumentacja na tę drogę. Za opracowanie dokumentacji zapłacono 224.000 zł. Realizacja inwestycji wiąże się z wykupem gruntów. Następnie poinformował, że parokrotnie rozmawiał z Wójtem Gminy Pawłów na temat losów tego zadania. Wójt na obecną chwilę ma inne priorytety jak np. droga w Szerzawach oraz zależy mu na realizacji drogi z

Łomna do tzw. zarzecza. Ww. drogą na obecną chwilę nie jest zainteresowany. W związku z tym, że na obecną chwilę nie ma partnera do realizacji, zadanie to nie będzie realizowane. Po stronie gminy miało znajdować się pozyskanie gruntów pod tę drogę. Było zapewnienie, że grunty te mieszkańcy oddadzą bezpłatnie. Gdyby obecnie uruchomić procedurę to wiązałoby się to z wypłatą odszkodowań na rzecz właścicieli ponieważ zadanie to należało by realizować w ramach tzw. spec ustawy i należałoby uzyskać zgodę na realizację inwestycji drogowych. Po wydaniu decyzji z automatu idzie podział działek i wypłata odszkodowań.

- Radny Paweł Lewkowicz poinformował, że na dzisiejszej sesji złoży interpelację a następnie w imieniu mieszkańców podziękował radnemu Włodzimierzowi Łańcuchowskiemu za poparcie powyższej interpelacji. Radny poinformował, że na ulicy Marszałka Piłsudskiego przy tzw. przejściu na Hutę, mieszkańcy prosili o wprowadzenie jakiegokolwiek inżynierii drogowej. Następnie poinformował, że dla niego nie istnieje żadne uzasadnienie, że puki co nie było w tamtym miejscu żadnego wypadku. Jeśli będzie to podjęte zostaną odpowiednie działania. W tamtym miejscu mieszkańcy uczęszczają do pracy. Występują skupiska ludzkie, chodzi o zabudowę wielorodzinną. Pojazdy na wspomnianym odcinku rozwijają nadmierną prędkość. Radny poinformował, że nie znajdują uzasadnienia takie argumenty, aby nie znalazły się środki na niewielką inżynierię drogową. Z informacji uzyskanych z policji wynika, że na odcinku tym odnotowuje się nadmierną prędkość. Pewne środki rozwiązały się z rezerwy celowej na ul. Majówka i ul. Kopalnianą. Radny zapytał dlaczego nie można przeznaczyć niewielkich środków na przejście na Hucie, gdzie Zarząd Dróg Powiatowych wnioskował o wyposażenie w inżynierię drogową. Następnie podziękował radnemu Włodzimierzowi Łańcuchowskiemu za poparcie tej inicjatywy i poinformował, że liczy na pozytywny odzew. Radny zaapelował, aby nie patrzeć na pieniądze a na zdrowie i życie ludzkie. Następnie poinformował, że będzie w swych działaniach nieugięty, aby w ww. miejscu została wykonana inżynieria drogowa poprawiająca bezpieczeństwo. Kolejno zwracając się do Starosty zaapelował, aby nie zbywać tej interpelacji mówiąc, że nie ma wystarczających środków na powyższy cel. Dzięki pozyskanej informacji na temat otwartej strefy aktywności, że w przypadku znalezienia oszczędności, zostaną one przekazane do Zarządu Dróg Powiatowych i przeznaczone na powyższy cel.
- Radna Dorota Nowakowska – Boska zapytała czy nadal są problemy własnościowe z pasem drogowym na ulicy Wąchock – Siekierno.
- Przewodniczący Rady – Tomasz Margula poprosił o udzielenie odpowiedzi na zadane pytanie i przypomniał, że obecnie dyskusja dotyczy innych zagadnień.
- Pan Leszek Śmigas poinformował, że udzieli odpowiedzi na powyższe pytania w punkcie dotyczącym interpelacji.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady – Tomasz Margula poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie kredytu długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu Powiatu Starachowickiego.

W przeprowadzonym głosowaniu rada Powiatu jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr XLVI/341/2018 w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie kredytu długoterminowego na finansowanie planowanego deficytu budżetu Powiatu Starachowickiego.

*Treść powyższej uchwały stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.*

#### **Ad 5 c, 5 d**

Podjęcie uchwał w sprawie zmian w budżecie na 2018 rok oraz zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2018 – 2028.

*Treść powyższych projektów uchwał stanowi załącznik Nr 6 i Nr 7 do protokołu.*

Przewodniczący Rady – Tomasz Margula przypomniał, że powyższe projekty uchwał zostały omówione. W związku z powyższym poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2018 rok.

W przeprowadzonym głosowaniu Rada Powiatu jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XLVI/342/2018 w sprawie zmian w budżecie na 2018 rok.

*Treść powyższej uchwały stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.*

Następnie Przewodniczący Rady – Tomasz Margula poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2018 – 2028.

W przeprowadzonym głosowaniu Rada Powiatu jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XLVI/343/2018 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu na lata 2018 – 2028.

*Treść powyższej uchwały stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.*

#### **Ad. 6**

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Paweł Lewkowicz zgłosił interpelacje w sprawie:

- zabezpieczenia środków w Budżecie Powiatu na 2018 r. dla wyposażenia w inżynierię drogową przejścia dla pieszych przy ul. Marszałka Piłsudskiego w Starachowicach.

*Szczegółowa treść interpelacji stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.*

- opracowanie Strategii Rozwoju Powiatowego Zakładu Opieki Zdrowotnej z uwzględnieniem opcji restrukturyzacji.

*Szczegółowa treść interpelacji stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.*

Następnie poprosił o udzielenie odpowiedzi na pytania w sprawie bieżącego funkcjonowania PZOZ w Starachowicach.

*Szczegółowa treść zapytań stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.*

W dalszej części wypowiedzi poprosił o ustosunkowanie się Zarządu Powiatu do informacji umieszczonej na Facebooku Prezydenta Miasta Starachowice z dnia

10 lipca 2018r. dotyczącej zadań realizowanych przez powiat, w kontekście dobrego wizerunku Powiatu Starachowickiego.

- Wicestarosta Marek Pawłowski odniósł się do ostatniej wypowiedzi radnego Pawła Lewkowicza dotyczącej Wydziału Komunikacji oraz wszystkich relacji i powiedział, że nie ma zamiaru bawić się w fejsbukowe wymiany bo samorządowcom to nie przystoi a może dlatego, że nie obsługuje tak sprawnie Facebook. Wicestarosta poinformował, że czytał wypowiedzi i nie było mu przyjemnie. Ponadto Wicestarosta Marek Pawłowski odniósł się do problemu Wydziału Komunikacji i poinformował, że w całej Polsce są problemy. Powiat wystąpił do CEPIK o możliwość uruchomienia dodatkowego stanowiska do rejestracji pojazdów. Dyrektor Wydziału Komunikacji codziennie rano nadzoruje pobieranie biletów przez interesantów. Ponadto Wicestarosta Marek Pawłowski powiedział, że mieszkańcy będą informowani o konieczności posiadania kompletu dokumentów potrzebnych do rejestracji samochodu wraz z opłatami, by rejestracja przebiegała sprawnie. Następnie Wicestarosta Pan Marek Pawłowski nawiązał do zdjęcia z porządku obrad uchwały dotyczącej przekazania Gminie Starachowice dotacji 40.000 zł na realizację inwestycji pn. „Utwardzenie ulepszenie działek (terenów) w celu umiejscowienia samochodów ciężarowych STAR w ramach projektu „Ścieżka Stara”. Poinformował, że Zarząd Powiatu nie traktował 40.000 zł jako pomoc dla miasta a chciał przeznaczyć te pieniądze w ramach pamięci dla byłych pracowników zakładów w których z całego Powiatu pracowało ok. 17 tys. osób.
- Członek Zarządu Pan Andrzej Sendecki nawiązał do problemu Wydziału Komunikacji i zdjęcia, na którym Prezydent Marek Materek informuje mieszkańców, że za problemy Wydziału Komunikacji odpowiada Zarząd pięcioosobowy na którego czele stoi Starosta Pani Danuta Krępa. Członek Zarządu poinformował, że jeden z mieszkańców był zniecierpliwiony sytuacją, że rano trzeba przyjść stanąć w kolejce, pobrać numer i nie wiadomo, o której godzinie interesant zarejestruje samochód. Zaproponowano, aby była możliwość kontrolowania w Internecie, który numer w danym momencie jest rejestrowany. Członek Zarządu Pan Andrzej Sendecki powiedział, że mieszkaniec Powiatu przyszedł do dyrektora Wydziału Komunikacji, który źle wyliczył sobie godzinę w której będzie wyczytany jego numer i w związku z tym przepadła mu kolejka. Pan Andrzej Sendecki poinformował, że mimo iż uruchomiony został system możliwości podglądu, niektórzy mieszkańcy w dalszym ciągu mają pretensje.
- Radny Dariusz Dąbrowski nawiązał do wypowiedzi Wicestarosty Marka Pawłowskiego i powiedział, że Powiat pomógł fabryce i w Muzeum stworzył pełną kolekcję samochodów Star. Radny Dariusz Dąbrowski powiedział, że dobrze iż miasto w pełni poczuwa się, aby coś zrobić, jednak Powiat co roku wydaje na Muzeum około 1 mln zł i jest to znacznie więcej niż miasto uczyniło przez lata. Kolejno radny Dariusz Dąbrowski poprosił, aby poprzez Biuro Rady drogą mailową zostały przesłane ostateczne wersje uchwały, które zostały przyjęte po zgłoszonych autopoprawkach.

- Starosta Starachowicki Danuta Krępa odniosła się do wypowiedzi radnego Pawła Lewkowicza w sprawie Wydziału Komunikacji i powiedziała, że jakiś czas temu uzgodniła z Prezydentem Markiem Materkiem, że sprawy dotyczące Powiatu rozwiązuje Powiat a sprawy dotyczące Miasta rozwiązuje Miasto. Ponadto Starosta Pani Danuta Krępa powiedziała, że nawet jeśli mieszkańcy zwracali się z problemami dotyczącymi spraw Powiatu do Prezydenta, wówczas Prezydent powinien powiadomić Starostę i na tym rola Prezydenta powinna się zakończyć. Mieszkańcy wiedzą gdzie jest Wydział Komunikacji a mimo to korespondują z Prezydentem. Starosta poinformowała, że nie ma na to wpływu ale jest otwarta na problemy mieszkańców i zaprosiła mieszkańców, którzy mają jakiegokolwiek problemy do Starostwa w celu ich rozwiązywania. Kolejno Starosta poinformowała, że na ulicy Zgodnej jakiś czas temu był wypadek. Były wypowiedzi, że Starostwo nic nie robi, że jak to możliwe żeby tam był wypadek itd. Zarząd Powiatu spotkał się z mieszkańcami, podał przykłady dróg gminnych na których odnotowano o wiele więcej wypadków niż na ulicy Zgodnej. Starosta poinformowała, że wypadek, który się zdarzył nie wynikał ze złej infrastruktury drogowej a był przypadkiem losowym. Starszy człowiek wjechał rowerem wprost pod samochód. Kolejno Starosta starachowicki Danuta Krępa odniosła się do wypowiedzi radnego Dariusza Dąbrowskiego i sprawy dotyczącej muzealiów. Starosta poinformowała, że Zarząd Powiatu odbył się na terenie Muzeum. Pana Tomasza Kordeusza p.o. Dyrektora poinformował Członków Zarządu o stanie obiektów muzealnych ale także pokazał w jakiej ruinie są niektóre obiekty muzealne, chociażby Wielki Piec. Starosta powiedziała, że taki stan istnieje od lat i podkreśliła, że obiekty muzealne z roku na rok są w coraz gorszym stanie a niektóre z nich wręcz stwarzają niebezpieczeństwo. Kolejno Starosta poinformowała, że samochody STAR stoją w namiocie i nie mają właściwych warunków i niszczeją. Wiele jest takich przypadków, chociażby dach w Sali paleontologicznej, który podczas pierwszego Jarmarku u Starzecha zaczął przeciekać. Ponadto Starosta Danuta Krępa powiedziała, że potrzeby Muzeum są ogromne i przypomniała, że parking przed Muzeum przez wiele lat wyglądał tak samo i już wcześniej można było coś z tym zrobić. Ponadto Starosta Danuta Krępa powiedział, że to radni podjęli decyzję o zdjęciu z porządku obrad uchwały dotyczącej przekazania Gminie Starachowice dotacji 40.000 zł a Zarząd Powiatu jest wykonawcami tego co Rada Powiatu zdecyduje.
- Przewodniczący Rady Tomasz Margula przypomniał, że w dalszym ciągu omawiany jest punkt dotyczący interpelacji i zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie. W związku z brakiem dalszych zgłoszeń do dyskusji Przewodniczący Rady Tomasz Margula poprosił Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych Pana Leszka Śmigasa o udzielenie informacji na zadane pytania.
- Pan Leszek Śmigas – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych poinformował, że Gmina Brody 2 marca 2015 roku przyjęła uchwałę i w tej uchwale były wskazane siedem odcinków dróg: Krynki – Brody, Adamów ul. Szkolna, Dziurów ul. Świętego Jana, Kuczów ul. Wysoka, Adamów ul. Górna, Krynki ul. Górna i Młynek - Budy Brodzkie. Z tych siedmiu zadań zostały zrealizowane lub realizowane są: Krynki – Brody, Dziurów ul. Świętego Jana i Młynek - Budy



Brodzkie. Paragraf drugi niniejszej uchwały mówi, że podjęcie decyzji o przystąpieniu do realizacji zadania, o których mowa w paragrafie 1, wymaga podjęcia stosownych uchwał zarówno Rady Gminy Brody jak i Rady Powiatu Starachowickiego, w której zostaną zabezpieczone środki finansowe w budżecie gminy na dany rok. Następnie odniósł się do radnego Pawła Lewkowicza i zapytał, o które przejście dla pieszych się pytał?

- Radny Paweł Lewkowicz poinformował, że pytał o przejście dla pieszych na ul. Marszałka Piłsudskiego w okolicy przejścia podziemnego od strony „huty”.
- Pan Leszek Śmigas – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych poinformował, że po ostatnim audycie bezpieczeństwa ruchu drogowego stwierdzili, że część schodów będzie zlikwidowana w związku z tym, iż jest tam niebezpiecznie. Kolejno poinformował, że wniosek, który był złożony na dwa przejścia dla pieszych na Majówce i jedno na ulicy Iłżeckiej, prawdopodobnie dostanie dofinansowanie. I będą się starać, aby te zadania zrealizować w następnym roku.
- Radny Paweł Lewkowicz poprosił, aby w tym roku na jesieni, cokolwiek w tej materii zacząć.
- Pan Leszek Śmigas – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych poinformował, że mimo tego, iż czekają na rozpatrzenie wniosku to prace odnośnie realizacji tych przejść trwają trzeci miesiąc. Stwierdził, że jeżeli zabezpieczą te pieniądze na jesieni to i tak w tym roku fizycznie ich nie wydadzą. W ciągu krótkiego czasu można zrobić pasy, ale chcąc zapewnić wysokie bezpieczeństwo, to wszystko musi potrwać.
- Radny Paweł Lewkowicz poinformował, że zawsze wsłuchuje się w głosy tych mieszkańców, którzy wskazują problem. Natomiast Pan Dyrektor mówi o kompleksowym rozwiązaniu. Radny poinformował, że tego typu rzeczy wymagają być może nawet zmian organizacyjnych. Kolejno zwrócił się z prośbą, aby zacząć działać i zrobić coś, co wzmocni bezpieczeństwo.
- Pan Leszek Śmigas – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych odniósł się do Pani Doroty Nowakowskiej – Boskiej i poinformował, że są na końcowym etapie uwłaszczania działek na pas drogowy w miejscowości Rataje. Natomiast w trzech wypadkach mieszkańcy odwołali się od decyzji wydanej przez Wojewodę i obecnie czekają na rozpatrzenie. Około w 7 przypadkach Urząd Wojewódzki prowadzi postępowanie związane z ustaleniem spadkobierców. Kolejno poinformował, że wyjaśnienie niniejszej sytuacji jeszcze potrwa.

## **Ad. 8**

Wnioski i oświadczenia radnych.

W tym punkcie głos zabrali:

- Radny Dariusz Dąbrowski poinformował, że ze zdziwieniem wysłuchał wystąpienia Pani Starosty. Dlatego, że w odróżnieniu od Pani Starosty teren Muzeum doskonale zna z czasów, gdy powiat przejął ten obiekt. Oznajmił, że doskonale wie, jaki stan był wcześniej a jak jest dzisiaj. Stwierdził, że Pani Starosta ma pewnie ten problem z porównaniem stanu wcześniejszego do obecnego. Wcześniej nie było tam jednego szczelnego dachu a dachy, które przeciekały w czasie Jarmarku były remontowane 16 lat temu za pieniądze

pozyskane z samorządu województwa. Następnie odniósł się do Starosty i poinformował, że Star uczestnik Paryżu Dakar jest jedyny zachowany i jeżeli Pan Dyrektor będzie ryzykował wysyłając ten samochód, jako rekwizyt na wesela to będzie zagrożeniem dla Muzeum. Radny oznajmił, że jest członkiem Rady Muzeum od początku jego istnienia i przypomina, że zgodnie z ustawą o Muzeach spoczywa obowiązek działania w imieniu społeczeństwa tak, aby Muzealia były chronione. Pan Dariusz Dąbrowski wyraził swoje zaniepokojenie i poinformował, że nie wyobraża sobie, aby Muzealia krążyły po powiecie w sposób zupełnie niezwiązany z celami działania Muzeum. Nie podziela również poglądów Pana dyrektora, iż obecność samochodu na weselu to działanie na rzecz promocji Muzeum. Stwierdził, że tego rodzaju działań nie wolno czynić i nie wolno wywozić eksponatów Muzealnych, bo jest to niezgodne z etyką, która wynika ze względu na funkcjonowanie Muzeum.

- Radny Włodzimierz Łańcuchowski poinformował, że popiera złożoną interpelację radnego Pawła Lewkowicza w sprawie zabezpieczenia środków w Budżecie Powiatu na 2018r. dla wyposażenia w inżynierię drogową przejścia dla pieszych przy ul. Marszałka Piłsudskiego w Starachowicach.
- Starosta Danuta Krępa poinformowała, że na wszystkich drogach nie brakuje niebezpieczeństw, gdyż zdarzają się kierowcy, którzy są nieodpowiedzialni i nie umieją dostosować się do przepisów. Następnie poinformowała, że nie do końca się zgadza z powyższymi słowami radnego Dariusza Dąbrowskiego odnośnie Muzealiów.

#### **Ad.9**

Zakończenie obrad.

Po wyczerpaniu całości porządku obrad Przewodniczący Rady – Tomasz Margula zamknął obrady XLVI sesji Rady Powiatu.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

**Przewodniczący Rady**

**Tomasz Margula**

**Sekretarz Obrad**

**Paweł Lewkowicz**

Protokołowali:

Szymon Kotowski, Małgorzata Kowalczyk, Luiza Sobuta

