



ŚWIĘTOKRZYSKI URZĄD WOJEWÓDZKI W KIELCACH

WYDZIAŁ POLITYKI SPOŁECZNEJ

25-516 Kielce, Al. IX Wieków Kielc 3; www.kielce.uw.gov.pl

tel. 0-41342-14-27 fax: 0-41 342-13-72; e-mail

wps00@kielce.uw.gov.pl

PS.IV.862.1.7.2011

Kielce, dnia 28.11.2011 r.

Pan Jarosław Nowak

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy

w Starachowicach

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 20.04.2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. z 2008r. Nr 69 poz. 415 z późn. zm.) oraz § 6.1. zarządzenia Wojewody Świętokrzyskiego Nr 122/2009 z dnia 31 grudnia 2009r. pracownicy Wydziału Polityki Społecznej przeprowadzili w dniach 10.10. - 12.10.2011r. i 17.10.2011r. kontrolę problemową w Powiatowym Urzędzie Pracy w Starachowicach. Zakres przedmiotowy kontroli obejmował sprawdzenie realizacji przez Powiatowy Urząd Pracy w Starachowicach zadań określonych ustawą z dnia 20.04.2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz przepisów wykonawczych do tej ustawy w zakresie przestrzegania zasad i trybu wydatkowania środków Funduszu Pracy na przykładzie realizacji instrumentu rynku pracy jakim jest staż. Kontrolą objęto okres od 01.07.2010r. do dnia kontroli.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli z dnia 31.10.2011r. zgodnie z art. 113 ust. 1 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz § 56 ust. 1 Regulaminu Organizacyjnego Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach, przekazuję Panu Dyrektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

I. Ocena kontrolowanej działalności na podstawie ustaleń opisanych w protokole.

1. Uwagi ogólne.

W PUP w Starachowicach funkcjonuje Centrum Aktywizacji Zawodowej, w którym znajdują się wszystkie usługi i instrumenty rynku pracy. W skład Centrum Aktywizacji Zawodowej wchodzi Dział Pośrednictwa i Poradnictwa Zawodowego oraz Dział Rynku Pracy.

Wojewoda pozytywnie ocenia wprowadzenie przez urząd zarządzeniem Dyrektora kryteriów: zwrotu kosztów dojazdu z miejsca zamieszkania i powrotu do miejsca odbywania u pracodawcy stażu, zwrotu kosztów zakwaterowania, zwrotu kosztów przejazdu na badania lekarskie lub psychologiczne (w kryteriach szczegółowo określono rodzaj dokumentów jakie wnioskodawca winien złożyć, które stanowić będą potwierdzenie poniesienia kosztów), a także zasady refundacji kosztów dojazdu własnym samochodem.

W okresie objętym kontrolą obowiązywały również kryteria dotyczące organizacji stażu wprowadzone zarządzeniem Dyrektora PUP. Zdaniem organu nadzoru warunki zawarte w ostatnich kryteriach są uzasadnione z punktu widzenia racjonalności wydatkowania środków z Funduszu Pracy, zwłaszcza iż wysokość tych środków w 2011r. została znacznie zredukowana, jednak w niektórych przypadkach przekraczają zapisy ustawy i rozporządzenia. Uwagi kontrolujących dotyczą następujących kryteriów:

- w pkt. 3 *„staż może być organizowany u pracodawcy prowadzącego działalność gospodarczą przez okres minimum 12 miesięcy”*;
- w pkt. 17 *„wnioskodawca może złożyć wniosek o ponowne skierowanie do niego bezrobotnego do odbycia stażu dopiero po upływie okresu zatrudnienia kończącego poprzednią umowę stażową z tym wnioskodawcą”* – z powyższego zapisu wynika, że organizator, u którego bezrobotny odbywa staż nie może, dopóki ten staż nie zostanie zakończony, złożyć wniosku na kolejną osobę;
- w pkt 18 *„okres trwania stażu uzależniony jest od deklaracji zatrudnienia po zakończonym stażu w pełnym wymiarze czasu pracy w ramach umowy o pracę lub umowy cywilnoprawnej z zapewnieniem wynagrodzenia na poziomie nie niższym niż minimalne wynagrodzenie za pracę i wynosi 3 m-ce w przypadku deklaracji zatrudniania na okres co najmniej 1 miesiąca” itd.* – z zapisu tego wynika, że osoby bezrobotne będą kierowane na staż tylko do pracodawców gwarantujących zatrudnienie po jego odbyciu;
- w pkt 20 *„w przypadku przerwania stażu przez organizatora stażu, bądź stażystę organizator zobowiązany jest zatrudnić inną dowolnie wybraną przez siebie osobę z rejestru osób bezrobotnych PUP w Starachowicach na okres proporcjonalny do okresu odbytego stażu”*- zapis ten, zdaniem organu nadzoru, jest nieprecyzyjnie sformułowany, ponieważ może być rozumiany w ten sposób, że wprowadza dodatkowe obostrzenie dla pracodawcy, tj. obowiązek zatrudnienia bezrobotnego z rejestru PUP na okres proporcjonalny do okresu odbytego stażu w przypadku przerwania stażu przez organizatora, bądź przez stażystę. Taki zapis jest sprzeczny z obowiązującymi przepisami, które przewidują możliwość przerwania stażu oraz rozwiązania umowy – w § 9 rozporządzenia wskazano, że na wniosek organizatora

urząd może pozbawić bezrobotnego możliwości kontynuowania stażu. Również na wniosek stażysty urząd może rozwiązać z organizatorem umowę. Tym samym (w myśl pkt 20 kryteriów) w przypadku przerwania stażu np. z winy stażysty organizator chociaż nie ponosi winy, musi zatrudnić osobę bezrobotną z rejestru PUP na okres proporcjonalny do okresu odbytego stażu (nie jest przy tym jasne, co oznacza „okres proporcjonalny”). Zdaniem organu nadzoru w kryteriach dopuszczalny jest zapis określony w pkt 15 tj., że PUP nie będzie organizował stażu u tego wnioskodawcy, który w okresie ostatnich 12 miesięcy przed złożeniem wniosku nie wywiązał się z warunków umów zawartych z urzędem. Również w umowie cywilnoprawnej dopuszczalne są różnego rodzaju sankcje wobec pracodawcy, który nie wywiązuje się z warunków umowy np. kary umowne, odmowa organizowania stażu przez pewien okres, ponieważ obowiązuje zasada swobody umów (oczywiście z uwzględnieniem obligatoryjnych składników umowy określonych w obowiązujących przepisach). Niemniej jednak należy mieć na względzie fakt, że nie zawsze za przerwanie stażu winę ponosi pracodawca;

- w pkt 22 *„wprowadza się ograniczenie ilości stażystów odbywających staż jednocześnie w danym podmiocie prowadzącym działalność gospodarczą, tj. u zatrudniających od 2 do 9 pracowników – do 2 stażystów” itd.* – taki zapis jest sprzeczny z § 2 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków odbywania stażu, zgodnie z którym u organizatora, który jest pracodawcą, staż mogą odbywać jednocześnie bezrobotni w liczbie nieprzekraczającej liczby pracowników zatrudnionych u organizatora w dniu składania wniosku w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, a u organizatora niebędącego pracodawcą jednocześnie jeden bezrobotny.

Wojewoda stwierdza, iż w związku ze znacznym ograniczeniem środków finansowanych z Funduszu Pracy przeznaczonych na aktywizację bezrobotnych w 2011r. urzędy pracy muszą mieć na względzie przede wszystkim racjonalność ich wydatkowania. Tym samym muszą przyjąć zasady, którymi będą kierować się przy rozpatrywaniu wniosków. Staż dla osób bezrobotnych, zgodnie z art. 53 ust. 1 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, jest fakultatywną formą pomocy. Ostateczną decyzję w tej sprawie podejmuje w imieniu Starosty Dyrektor PUP. Przy ograniczonej liczbie środków zasadne jest określanie w regulaminach, że będą preferowane wnioski, które spełniają jeszcze dodatkowe warunki, określone właśnie w kryteriach obowiązujących wszystkich klientów. Preferowanie nie może jednak oznaczać całkowitego wyłączenia niektórych grup wnioskodawców z możliwości skorzystania z instrumentu jakim są staże, ani obostrzać warunków w sposób bardziej rygorystyczny, niż przewidują obowiązujące przepisy. W związku z tym zasadne jest

preferowanie wniosków, które na przykład zawierają deklarację zatrudnienia, albowiem czynnik ten wpływa na zmniejszenie poziomu bezrobocia, a nie wykluczanie wnioskodawców, którzy tego warunku nie spełniają. Ważne jest bowiem, aby określone przez urząd zasady nie były sprzeczne z obowiązującymi przepisami prawa.

Biorąc pod uwagę w/w przepis koniecznym będzie dokonanie odpowiednich zmian w kryteriach w taki sposób, aby były zgodne z obowiązującymi przepisami prawa.

Przedstawione zespołowi kontrolującemu wzory druków, które są wykorzystane w urzędzie przy realizacji wniosków o organizację staży są zgodne z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa z wyjątkiem zobowiązania załączenia do wniosku o skierowanie bezrobotnego do odbycia stażu wpisu do ewidencji działalności gospodarczej potwierdzonego za zgodność z oryginałem. W myśl art. 38 ustawy z dnia 2.07.2004r. (t.j. Dz.U. Nr 220, poz. 1447 z późn. zm.) w brzmieniu od 1.07.2011r. dane i informacje udostępniane przez CEIDG (Centralną Ewidencję i Informację o Działalności Gospodarczej) są jawne. Każdy ma prawo dostępu do danych i informacji udostępnianych przez CEIDG. Dane i informacje, o których mowa w art. 37 ust. 1 i 2, są udostępniane na stronie internetowej CEIDG. Organy administracji publicznej nie mogą domagać się od przedsiębiorców okazywania, przekazywania lub załączania do wniosków zaświadczeń o wpisie w CEIDG.

Ponadto kontrolujący ustalili, że tylko niektóre spośród przedstawionych druków zostały wprowadzone zarządzeniami Dyrektora, tj: „Wniosek o skierowanie bezrobotnego do odbycia stażu na okres do 6 miesięcy”, „Wniosek o skierowanie bezrobotnego do odbycia stażu na okres do 12 miesięcy”, „Oświadczenie o wyrażeniu zgody na odbycie stażu”, jak również wzory formularzy dotyczących odbywania stażu w ramach realizowanego przez PUP programu „JUNIOR” pn.: „Oświadczenie o wyrażeniu zgody na odbycie stażu dla osób niepełnosprawnych”, „Oświadczenie dla pracodawcy”. Pozostałe wzory druków wskazane w protokole nie zostały wprowadzone zarządzeniem Dyrektora PUP.

Kontrolujący ustalili, że zarówno w siedzibie Urzędu, jak i na stronie internetowej znajdowały się: informacje na temat obowiązujących kryteriów organizacji stażu; wykaz pracodawców, z którymi zostały zawarte umowy stażowe; wzory wniosków: o zorganizowanie stażu, o zwrot kosztów dojazdu oraz zakwaterowania.

2. Realizacja wniosków o skierowanie na staż.

W większości skontrolowanych spraw we wniosku pracodawca wskazywał imię i nazwisko bezrobotnego, którego chciałby przyjąć na staż. Na staż były kierowane osoby będące w szczególnej sytuacji na rynku pracy, o których mowa w art. 49 ustawy o promocji

zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Kwoty stypendium z tytułu odbywania stażu były prawidłowo naliczane i wypłacane we właściwych terminach. Z informacji przedstawionej przez panią Elżbietę Kusiak –inspektora w Wydziale Finansowym (akta kontroli Nr 43) wynika, że wykazana data zapłaty na „Indywidualnych kartach wypłat” np. od 12 do 19.11.2010r. wynikała z harmonogramu wypłat w bankach oraz, że środki na wypłatę są przekazywane do banku jednorazowo przed planowanym terminem wypłat. Kontrolujący ustalili, że we wszystkich skontrolowanych sprawach znajdowały się decyzje o przyznaniu i utracie prawa do stypendium, które wydano we właściwych terminach. W aktach znajdują się dowody ich doręczenia stronie.

Wśród skontrolowanych spraw znalazły się wnioski o zawarcie umowy o zorganizowanie stażu, które wpłynęły do Urzędu w tym samym dniu, z których jeden rozpatrzono negatywnie z uwagi na brak środków, a drugi pozytywnie. Dotyczy to wniosków następujących pracodawców: XXX, XXX, XXX. Po analizie wyjaśnień złożonych w dniu kontroli w sprawie w/w odmów, nie stwierdzono nieprawidłowości.

Kontrolujący stwierdzili, że dokumentacja dotycząca realizacji wniosków była prowadzona prawidłowo, w sposób przejrzysty i czytelny – znajdowały się w niej wszystkie niezbędne dokumenty (skierowanie na staż, informacja o prawach i obowiązkach osoby kierowanej na staż, zaświadczenie lekarskie o braku przeciwwskazań zdrowotnych, zaświadczenie o odbyciu stażu, listy obecności).

Uwagi kontrolujących dotyczą następujących spraw:

- **XXX**- wniosek o skierowanie na staż dotyczył 6 bezrobotnych, a PUP skierował tylko 2 osoby. Z oświadczenia pani Agnieszki Pocheć – Kierownika Działu Rynku Pracy z dn. 13.10.2011r. wynika, że w przypadku złożenia wniosku na większą liczbę osób PUP kieruje się racjonalnością wydatkowania środków, jakimi dysponuje oraz zasadą, która pozwala większej ilości pracodawców skorzystać z tej formy pomocy. Urząd informuje pracodawcę pisemnie o pozytywnym rozpatrzeniu wniosku, jednakże wszelkie szczegóły dotyczące m.in. ilości kierowanych osób są ustalane z pracodawcą na bieżąco. Zdaniem organu nadzoru taka możliwość jest dopuszczalna, jednak wszelkie ustalenia z organizatorem stażu powinny mieć odzwierciedlenie w dokumentacji zgromadzonej w sprawie, np. w formie notatki urzędowej bądź oświadczenia.

- **XXX** na liście obecności w dniu 17.06.2011r. brak podpisu bezrobotnej. W trakcie kontroli urząd przedstawił dokumenty, które potwierdzają, że bezrobotna miała dzień wolny,

natomiast na liście obecności przeoczono umieszczenie tej informacji. Ponadto z systemu Syriusz i akt sprawy wynika, że bezrobotna w badanym okresie była dwukrotnie na stażu u tego samego pracodawcy, tj. na stanowisku technik prac biurowych w okresie od 25.10.2010r. do 31.03.2011r. oraz w okresie od 7.04.2011r. do 6.10.2011r. na stanowisku technik administracyjny. Kontrolującym przedstawiono pismo XXX z dn. 17.10.2011r. zawierające wyjaśnienia w kwestii zadań wykonywanych przez bezrobotną podczas odbywania stażu oraz programu stażu. Po dokonaniu analizy w/w dokumentów należy stwierdzić, że pomimo formalnej różnicy w nazewnictwie stanowisk oraz niewielkiej w zakresie wykonywanych zadań faktycznie było to takie samo stanowisko pracy. *Zgodnie z § 1 pkt. 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie szczegółowych warunków odbywania stażu przez bezrobotnych, bezrobotny nie może odbywać ponownie stażu u tego samego organizatora na tym samym stanowisku pracy, na którym wcześniej odbywał staż, przygotowanie zawodowe w miejscu pracy lub przygotowanie zawodowe dorosłych.*

-XXX, nr ewid. skierowanego bezrobotnego 030908/0003 - z systemu Syriusz i akt sprawy wynika, że osoba bezrobotna, która została skierowana na staż jest członkiem rodziny pracodawcy. Podobna sytuacja miała miejsce w przypadku pracodawcy – XXX, gdzie również, jak wynika z systemu Syriusz i akt sprawy skierowana osoba bezrobotna o nr ewid. 280510/00011 była członkiem rodziny pracodawcy. Z przedstawionych kontrolującym wyjaśnień Departamentu Rynku Pracy Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej dotyczących stosowania przepisów ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy wynika, że nie ma przeszkód prawnych, aby kierować bezrobotnych do odbycia stażu u pracodawcy będącego członkiem rodziny. Zdaniem Wojewody Świętokrzyskiego wprowadzenie przepisów prawnych nie zabraniają kierowania na staż bezrobotnego do pracodawcy będącego członkiem jego rodziny, niemniej jednak z uwagi na fakt, iż odbywanie stażu w rodzinnej firmie może prowadzić do nadużyć oraz stanowić ryzyko niecelowego wydatkowania środków z Funduszu Pracy, należałoby rozważyć możliwość niekierowania na staż osób blisko spokrewnionych z pracodawcą.

- XXX - wątpliwości budzi sposób rozpatrzenia wniosku pracodawcy. Pracodawca wskazał we wniosku osobę, którą chciałby przyjąć na staż. Osoba o takim nazwisku nie figurowała w rejestrze osób bezrobotnych. W odpowiedzi PUP w Starachowicach wysłał pismo z informacją o negatywnym rozpatrzeniu wniosku, gdyż pomimo upowszechniania oferty stażu pracodawca nie wybrał kandydata do jego odbywania. Z oświadczeń złożonych przez pośrednika pracy w dniach 11.10.2011 r. oraz 14.10.2011r. (akta kontroli Nr 41 i 42) wynika, że osoby zainteresowane stażem kontaktowały się bezpośrednio z pracodawcą w celu

przeprowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej i w związku z tym nie były wydawane skierowania do odbycia stażu. Powyższe postępowanie jest niezgodne z przepisami ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Wojewoda stoi na stanowisku, iż w sytuacji, gdy pracodawca zgłasza chęć zorganizowania stażu dla osoby bezrobotnej nie wystarczy upowszechnienie tej oferty na stronie internetowej bądź na tablicy z ofertami pracy w Urzędzie. PUP powinien przeprowadzić nabór spośród osób spełniających warunki określone we wniosku pracodawcy, a następnie wydać im skierowania do odbycia stażu. Ostateczna ocena co do kwalifikacji kandydatów należy do pracodawcy.

- W okresie objętym kontrolą 86 osób bezrobotnych zostało przynajmniej dwukrotnie skierowanych na staż. Kontrolujący dokonali analizy teczek 2 osób bezrobotnych kierowanych dwukrotnie na staż. Wątpliwości budzi skierowanie na staż osób bezrobotnych o nr ewid.:

1. **200910/00019** do **XXX** na stanowisko „pracownik biurowy” w okresie od 07.04.2011r. do 06.07.2011r. oraz na stanowisko „sekretarka” w okresie od 12.09.2011r. do 11.12.2011r. Analiza programów stażu na obu stanowiskach oraz przedstawionego kontrolującym oświadczenia pracodawcy wskazuje na fakt, iż bezrobotna dwukrotnie odbywała staż u tego samego pracodawcy na tym samym stanowisku pracy,

2. **240610/00001** (patrz uwagi dot. **XXX**).

Zgodnie z § 1 pkt. 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie szczegółowych warunków odbywania stażu przez bezrobotnych, bezrobotny nie może odbywać ponownie stażu u tego samego organizatora na tym samym stanowisku pracy, na którym wcześniej odbywał staż, przygotowanie zawodowe w miejscu pracy lub przygotowanie zawodowe dorosłych.

3. Instrumenty wspierające.

W okresie objętym kontrolą PUP w Starachowicach realizował instrumenty wspierające usługi rynku pracy wynikające z art. 44 oraz art. 61 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

3.1 Refundacja kosztów opieki nad dzieckiem do lat 7 lub osobą zależną w związku ze skierowaniem osoby bezrobotnej na staż

PUP w Starachowicach w badanym okresie 1 osobie przyznał refundację kosztów opieki nad dzieckiem. W aktach znajdowały się wszystkie niezbędne dokumenty potwierdzające poniesione wydatki (rachunki). Została zawarta również umowa w sprawie

refundacji na okres od. 1.09.2010r. do 31.12.2010r. Z uwagi na zakończenie stażu w dniu 30.09.2010r. zrefundowano koszty opieki nad dzieckiem jedynie za miesiąc wrzesień 2010r. Kontrolujący nie stwierdzili nieprawidłowości w zakresie realizacji tego instrumentu.

3.2 Zwrot kosztów dojazdu na staż

Zespół kontrolujący dokonał analizy dwóch wniosków o zwrot kosztów dojazdu osób bezrobotnych o nr ewid.: 130605/0003 oraz 110907/0005. Wnioski zostały złożone w dniach 01.07.2011r oraz 06.07.2010r. W obu przypadkach w procedurze przyznania zwrotu nie stwierdzono nieprawidłowości. W aktach znajdowały się niezbędne dokumenty potwierdzające zasadność zwrotu kosztów dojazdu na staż.

3.3 Zwrot kosztów zakwaterowania

Kontrolujący sprawdzili jeden wniosek o zwrot kosztów zakwaterowania osoby bezrobotnej o nr ewid. 200710/00001 złożony w dniu 05.01.2011r. PUP dokonał zwrotu kosztów zakwaterowania w łącznej kwocie 2 000 zł. W aktach sprawy znajdował się komplet dokumentów. Nie stwierdzono nieprawidłowości.

4. Finansowanie kosztów badań lekarskich mających na celu stwierdzenie zdolności bezrobotnego do odbywania stażu.

PUP w Starachowicach niemal każdorazowo kieruje osoby zakwalifikowane do odbycia stażu na badania lekarskie, mające na celu wydanie zaświadczenia o zdolności do odbywania stażu. Kontrolujący stwierdzili, że we wszystkich skontrolowanych teczkach osób bezrobotnych kierowanych na staż znajdowały się zaświadczenia lekarskie o zdolności do podjęcia stażu. Rozliczenie kosztów badań lekarskich następuje po zakończeniu miesiąca kalendarzowego na podstawie dostarczonego przez placówkę medyczną wykonującą badania - wykazu osób oraz po zweryfikowaniu ich pod względem zgodności wydanych skierowań i źródła finansowania umowy stażowej. Zespołowi kontrolującemu przedstawiono rejestr wydanych w 2010 roku skierowań na badania lekarskie w formie papierowej. Natomiast w teczkach osób skierowanych na staż w 2011 roku znajdowały się kserokopie skierowań na badania lekarskie. Wojewoda Świętokrzyski stwierdza, że w związku ze zmniejszeniem środków finansowych z Funduszu Pracy przeznaczonych na aktywizację osób bezrobotnych należałoby rozważyć możliwość ograniczenia każdorazowego kierowania na badania lekarskie osób zakwalifikowanych do odbycia stażu, w szczególności na stanowiska sekretarki, pracownika biurowego czy technika administracyjnego.

5. Kontrole umów stażowych dokonywanych przez urząd pracy.

Organ nadzoru pozytywnie ocenia realizację przez PUP w Starachowicach kontroli/wizyt monitorujących poprawność realizacji umów w sprawie odbywania stażu. W 2010 roku przeprowadzono 2 kontrole/wizyty monitorujące, natomiast w 2011 roku - 136. Kontrolującym przedstawiony został rejestr kontroli/wizyt monitorujących przeprowadzonych w 2010 r. i 2011 r. Ponadto w skontrolowanych aktach znajdowały się notatki służbowe z przeprowadzonych kontroli/wizyt monitorujących, w wyniku których nie stwierdzono nieprawidłowości.

6. Środki finansowe przeznaczone na realizację staży.

W oparciu o oświadczenie pani Agnieszki Pocheć - Kierownika Działu Rynku Pracy z dnia 17.10.2011r. oraz przedstawione dokumenty (protokół z posiedzenia Powiatowej Rady Zatrudnienia, kryteria podziału środków Funduszu Pracy na 2011r., plany finansowe) kontrolujący ustalili, że PUP w Starachowicach po otrzymaniu decyzji finansowej określającej wysokość przyznanych środków dokonuje ich podziału na poszczególne zadania aktywizacyjne, kierując się kryteriami, które uwzględniają specyfikę lokalnego rynku pracy. PUP uwzględnia również zainteresowanie zarówno pracodawców, jak i osób bezrobotnych oferowanymi formami wsparcia. Przy podziale środków brane są pod uwagę działania mające na celu aktywizację osób bezrobotnych znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy, promowanie idei przedsiębiorczości, pomoc małym i średnim podmiotom gospodarczym w tworzeniu miejsc pracy, inwestowanie w rozwój człowieka oraz uwzględniany jest stopień zaangażowania środków w minionym roku ze skutkiem finansowania w roku bieżącym. W/w kryteria podziału środków przedstawiane są na posiedzeniu Powiatowej Rady Zatrudnienia w celu zaopiniowania. Dyrektor PUP informuje wówczas o kryteriach, którymi urząd kierował się dokonując podziału środków oraz wysokości kwot przeznaczonych na poszczególne zadania. Po uzyskaniu pozytywnej opinii plan finansowy przyjmowany jest do realizacji. Powiatowa Rada Zatrudnienia upoważniła Dyrektora PUP do samodzielnego dokonywania przesunięć w planie.

Kontrolujący ustalili, że w siedzibie urzędu zamieszczono komunikat, iż z uwagi na ograniczone możliwości finansowe, PUP w Starachowicach nie realizuje wpływających wniosków o skierowanie bezrobotnego do odbycia stażu, a w przypadku pozyskania dodatkowych środków odpowiednia informacja o tym zostanie zamieszczona na stronie internetowej, na tablicy ogłoszeń w urzędzie oraz za pośrednictwem lokalnych mediów. Kontrolującym przedstawiono ostatni plan finansowy na rok 2010 – sporządzony w dniu

31.12.2010r. oraz Protokół Nr 1/2011 z posiedzenia Powiatowej Rady Zatrudnienia w Starachowicach w dniu 2.02.2011r., na którym opiniowane były kryteria podziału środków Funduszu Pracy na finansowanie programów dotyczących promocji i innych zadań fakultatywnych. Członkowie PRZ jednogłośnie zaakceptowali kryteria podziału środków Funduszu Pracy na 2011r. Jednocześnie upoważnili Dyrektora PUP do samodzielnego dokonywania przesunięć w planie finansowym zgodnie z potrzebami. Kontrolującym przedstawiono załącznik Nr 7 – „Kryteria podziału środków FP i EFS na 2011r.” zawierający szczegółowy plan finansowy FP na 2011r., który jednak nie został wymieniony w treści w/w protokołu z posiedzenia PRZ. Kontrolującym przedstawiono również ostatni plan finansowy na 2011r. sporządzony w dniu 23.08.2011r., z którego wynika, że na staż (tj. stypendia i składki na ubezpieczenie społeczne) z algorytmu przeznaczono kwotę 3.072.000,00 zł oraz, że kwota zwiększenia środków na staż wynosi 250.000,00 zł.

Kontrolujący ustalili, że urząd pracy posiadał opracowaną procedurę określającą zasady refundacji instrumentów wspierających staż (zwrot kosztów zakwaterowania, dojazdu na staż, kosztów przejazdu na badania lekarskie lub psychologiczne) oraz wzory druków dotyczących finansowania kosztów badań lekarskich, kosztów opieki nad dzieckiem do lat 7. Z poddanych analizie spraw wynika, że w/w formy były realizowane w badanym okresie.

Biorąc pod uwagę ustalenia opisane w protokole i w niniejszym wystąpieniu kontrolujący wystawiają PUP w Starachowicach ocenę pozytywną z uchybieniami.

II. Zalecenia pokontrolne:

- 1.** Należy zmodyfikować kryteria organizacji stażu, tak aby były zgodne z obowiązującymi przepisami prawa.
- 2.** Wszystkie druki obowiązujące w urzędzie pracy dotyczące realizacji staży powinny zostać wprowadzone zarządzeniem. Należy wprowadzić zmianę we wzorach wniosków o zorganizowanie stażu w zakresie żądania od wnioskodawców wpisu do ewidencji działalności gospodarczej.
- 3.** W przypadku wniosku pracodawcy, który ponownie chce przyjąć na staż osobę, która już wcześniej odbywała u niego staż należy w szczególności zwracać uwagę, czy wniosek dotyczy takiego samego stanowiska pracy. Należy w związku z tym analizować program stażu i w razie wątpliwości prosić o dodatkowe wyjaśnienia organizatora stażu.

4. W przypadku złożenia przez pracodawcę wniosku o zorganizowanie stażu, należy przeprowadzić nabór spośród osób bezrobotnych spełniających warunki określone we wniosku, a następnie wydać skierowanie do odbycia stażu.

Uwagi:

1. Należy rozważyć możliwość niekierowania na staż osób blisko spokrewnionych z pracodawcą.
2. Należy rozważyć możliwość ograniczenia każdorazowego kierowania na badania lekarskie osób zakwalifikowanych do odbycia stażu.

Pouczenie

Informuję, że Dyrektorowi Urzędu Pracy przysługują uprawnienia wynikające z art. 113 ust. 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t.j. Dz. U. z 2008r. Nr 69 poz. 415 z późn. zm.), tj. może w terminie 14 dni od dnia otrzymania zaleceń, uwag i wniosków zgłosić do nich zastrzeżenia.

Przedkładając powyższe zalecenia proszę jednocześnie o poinformowanie o podjętych działaniach na rzecz ich realizacji w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.

Z up. Wojewody Świętokrzyskiego

mgr Renata Murawska

Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej